

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p., a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací súd má za to, že Krajský súd v Bratislave ako súd prvého stupňa rozhodol správne vo veci uloženia povinnosti žalobcovi zaplatiť súdny poplatok v správnej výške v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa Položky 2 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, z návrhu na začatie konania v obchodných veciach, ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi, je súdny poplatok vo výške 10 000 Sk.

Podľa bodu 1. spoločných poznámok k položkám 1 a 2 Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, z návrhu na začatie konania o určenie, či tu právny vzťah alebo právo je, alebo nie je, a z návrhu na vypratanie nehnuteľnosti, bytu a nebytových priestorov alebo na vydanie veci sa poplatok vyberie podľa písmena b/ týchto položiek.

De iure je incidenčné konanie konaním v zmysle § 80 písm. c/ O. s. p. spolu so špecifikami vyplývajúcimi zo zákona o konkurze a vyrovnaní, resp. zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

Podľa § 17 ods. 2 zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch, v znení zákona č. 330/2007 Z. z., poplatok za odvolanie a dovolanie podané po nadobudnutí účinnosti tohto zákona sa vyrubuje vo výške určenej týmto zákonom.

Žalobca podal odvolanie vo veci samej, je povinný zaplatiť súdny poplatok podľa zákona o súdnych poplatkoch, položky 2/b sadzobníka súdnych poplatkov, vo výške 10 000 Sk, pretože predmetom konania nie je uloženie povinnosti na peňažné plnenie, ale určenie pravosti pohľadávky.

Keďže zákon o súdnych poplatkoch má určenú položku pre určenie správnej výšky súdneho poplatku, teda položku č. 2 písm. b/ sadzobníka súdnych poplatkov, nie je ex lege

možné pre určovací návrh, resp. odvolanie v spore o určení práva uložiť súdny poplatok podľa inej položky, resp. iného písmena v položke.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, sa plne stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového súdu a v zmysle ustanovenia § 219 ods. 1 O. s. p. napadnuté rozhodnutie potvrdzuje ako vecne správne.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 27. novembra 2008

**J.. Alena P r i e c e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M.