

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **E. J.**, *zastúpenej* *Mgr. M. G.*, proti žalovanému: **MO SR**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu, konajúc o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 25. januára 2007, č.k. 23 S 88/2006-93, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 25. januára 2007, č.k. 23 S 88/2006-93 **o d m i e t a**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým uznesením priznal žalobkyni oslobodenie od súdnych poplatkov vo výške 70% a zaviazal žalobkyňu zaplatiť za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 3000 Sk, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Pri rozhodovaní o žiadosti žalobkyne o oslobodení od súdnych poplatkov súd zoberal do úvahy, že skončením štátnozamestnaneckého pomeru sa žalobkyňa dostala do nepriaznivej sociálnej situácie. Pri rozhodovaní o oslobodení od súdnych poplatkov súd prihliadol na túto skutočnosť, na výšku súdneho poplatku a na pomery žalobkyne a podľa § 246c a § 138 ods.1 OSP rozhodol tak, že žalobkyni priznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov do výšky 70%, z dôvodu, že to pomery účastníka odôvodňujú. Vo výške 30%, t.j. 3000 Sk súd zaviazal žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku.

Žalovaný napadol uznesenie krajského súdu včas odvolaním, žiadajúc ho zmeniť tak, že žalobkyni sa nepriznáva oslobodenie od súdnych poplatkov. Podľa názoru žalovaného rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia podmienok ustanovených v § 138 ods. 1 OSP. Rozhodnutie nezodpovedá požiadavkám zákonnosti a dôvodnosti.

Žalobkyňa navrhla odvolanie žalovaného proti uzneseniu o oslobodení od súdneho poplatku odmietnuť ako podané neoprávnenou osobou.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací dospel k záveru, že odvolaniu žalovaného nemožno priznať úspech.

V správnom súdnictve, upravenom v piatej časti OSP preskúmavajú súdy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy (§ 244 ods. 1 OSP).

Podľa § 138 ods. 1 OSP na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť, poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Rozhodnutie súdu o oslobodení od súdnych poplatkov musí vychádzať z uvážení potrieb žiadateľa vzhľadom na jeho osobné, rodinné a majetkové pomery, ako i k povahe uplatňovaného nároku a k výške súdneho poplatku v prejednávanej veci. Pretože ide o právo účastníka ako poplatníka na oslobodenie od poplatkovej povinnosti, je účastníkom žiadateľ, a nie iný účastník konania.

Podľa názoru odvolacieho súdu nie je v tomto konaní mu uznesenie ani potrebné doručovať.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto naň nie je oprávnený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie žalovaného odmietol ako odvolanie podané neoprávnenou osobou.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 26. marca 2008

**JUDr. Jana H e n č e k o v á, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Nikoleta Adamovičová