

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa uzniesol

**t a k t o :**

Prejednanie veci sp. zn. 25 C 124/2008 Okresného súdu Trnava **p r i k á z u j e** sa podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. Okresnému súdu Liptovský Mikuláš.

**O d ô v o d n e n i e**

Navrhovateľka v konaní o výživné rozvedenej manželke - uvedúc svoje osobné pomery (poberá výživné na maloletú dcéru A. a jej jediným príjmom je materský príspevok, pričom má výdaje za prenájom bytu) - navrhla z dôvodu vhodnosti, ktorý videla v starostlivosti o maloleté dieťa, prikázanie veci súdu v blízkosti jej trvalého bydliska s dcérou (č.l. 1 a 2 spisu).

Odporca s návrhom na prikázanie veci inému súdu nesúhlasil, lebo by to bolo pre neho finančne náročné, a žiadal, aby bol vypočutý na Okresnom súde v Trnave.

Keďže podmienky prikázania veci podľa ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. boli splnené, Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu navrhovateľky vyhovel. Samotné negatívne stanovisko odporcu k návrhu na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti nie je rozhodujúce za situácie, že prikázanie veci Okresnému súdu Liptovský Mikuláš odôvodňuje popri finančnej situácii aj ďalšia závažná okolnosť v osobných pomeroch navrhovateľky, a to obmedzenie jej možnosti dostavenia sa na príslušný súd pre starostlivosť o maloletú dcéru A., nar. X..

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 3. februára 2009**

**JUDr. Jana Bajánková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková