

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **1/ nesvojprávny J. P.**, nar. X., bytom Ž., zastúpený opatrovníkom J. P., nar. X., bytom Ž., **2/ J. P. M.**, nar. X., bytom Ž., proti žalovanému: **Úrad pre reguláciu sieťových odvetví**, so sídlom Bajkalská 27, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 2006E 0187 zo dňa 15. marca 2006, o odvolaní žalobcov v 1/ a 2/ rade proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 29. apríla 2009 č.k. 11S 46/2009-29., takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcov v 1/ a 2/ rade **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením zastavil konanie s poukazom na ust. § 250d ods. 3 v spojitosti s ust. § 250b ods. 2 a 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). O trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na ich náhradu.

Proti tomuto uzneseniu podali žalobcovia v 1/ a 2/ rade odvolanie dňa 18. júna 2009 na pošte N. V odvolaní navrhli napadnuté uznesenie krajského súdu zrušiť a vec vrátiť na riadne konanie v zmysle podanej žaloby.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a dospel

k záveru, že podanému odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP). V danej veci bolo napadnuté uznesenie doručené právnej zástupkyňi žalobcov dňa 02. júna 2009 (utorok), pričom žalobca v 2/ rade si v ten istý deň prevzal osobne na súde fotokópiu uvedeného uznesenia. Pätnásty deň na podanie odvolania pripadol na stredu 17. júna 2009, ktorý je zároveň posledným dňom na podanie odvolania. Žalobcovia podali odvolanie až 18. júna 2009 (bolo odovzdané na poštovú prepravu), teda po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. Vzhľadom na to, že žalobcovia v 1/ a 2/ rade podali odvolanie oneskorene, odvolací súd postupujúc podľa citovaného zákonného ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a/ OSP jeho odvolanie odmietol. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého uznesenia, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto odvolanie nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a s § 246c ods. 1, prvá veta OSP a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. januára 2010

JUDr. Eva Babiaková, CSc., v.r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Dagmar Bartalská