

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **O. a. s. K.**, F. K., zastúpený JUDr. F. P. P. K., proti žalovanému: **JUDr. J. správca konkurznej podstaty úpadcu Poľnohospodárske družstvo A. v likvidácii**, B. so sídlom S. K. **o zaplatenie 91 253,--Sk s príslušenstvom**, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29. septembra 1999 č. k. 4 Cb 815/96-74, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29. septembra 1999 č. k. 4 Cb 815/96-74 v napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov konania **z r u š u j e** a konanie v tejto časti **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi istinu 91 253,--Sk, poplatok z omeškania 20 000,--Sk v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku a konanie v časti 35 436,--Sk zastavil pre späťvzatie návrhu žalobcom v tejto časti. O náhrade trov konania rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že v konaní úspešnému v dôvodne podanej časti návrhu žalobcovi priznal náhradu trov konania za súdny poplatok 6 060,--Sk a náhradu trov právneho zastúpenia za 4 úkony právnej pomoci a režijný paušál vo výške 11 585,--Sk. V odôvodnení rozsudku súd prvého stupňa uviedol, že po späťvzatí časti žalobcovho návrhu sa predmetom sporu stal nárok žalobcu na úhradu sumy 91 253,--Sk, ktorú žalobca požadoval za ním uskutočnené dodávky tovaru pre žalovaného a ďalej sa predmetom sporu stala suma 20 000,--Sk, ktorú žalobca požadoval titulom poplatku z omeškania v zmysle ust. § 378 ods.1 Hospodárskeho zákonníka za oneskorenú úhradu tovarových faktúr. Žalovaný na pojednávaní dňa 29. 09. 1999 uznal nárok žalobcu na úhradu sumy 91 253,--Sk vzhľadom na skoršie

uznanie záväzku priamo žalovanou organizáciou a tiež uznal nárok žalobcu na úhradu poplatku z omeškania do výšky 20 000,--Sk.

Proti tomuto rozsudku v časti týkajúcej sa náhrady trov konania sa odvolal žalobca, navrhol v napadnutej časti rozsudok súdu prvého stupňa zmeniť a priznať žalobcovi náhradu trov konania v priznanej výške a sumu 7 875,--Sk a to za päť právnych úkonov po 1 720,--Sk + 900,--Sk pričom poukázal na konečnú uplatnenú sumu zmeneným návrhom pripusteným súdom prvého stupňa spolu s uplatňovaným poplatkom z omeškania v priebehu konania, z ktorej sumy mal súd prvého stupňa vychádzať pri určení výšky tarifnej odmeny zástupcu žalobcu.

Odvolací súd po predložení veci súdom prvého stupňa zistil, že odvolanie žalobcu nebolo doručené žalovanému, ktorého povinnosti sa odvolanie týka a vrátil spis na ďalší postup v zmysle ust. § 210 O. s. p. Súd prvého stupňa po odstránení väd konania predložil vec odvolaciemu súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O. s. p./ prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. a po prejednaní odvolania bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 1 O. s. p. dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Súd prvého stupňa po vrátení spisu bez vybavenia odvolania žalobcu v zmysle ust. § 210 O. s. p. doručil odvolanie žalovanému, ktorý sa k odvolaniu žalobcu nevyjadril. Súd prvého stupňa ďalej zistil z pripojeného výpisu z obchodného registra, že O. štátny podnik, K. bol z obchodného registra vymazaný ex offio dňom 12. 05. 2007. Zistenie súdu prvého stupňa o výmaze žalobcu s obchodným menom O. štátny podnik, K., so sídlom F. K., IČO: X. nebolo postačujúce na zistenie stavu aktívnej legitímácie žalobcu. V priebehu konania žalobca na pojednávaní dňa 29. 09. 1999 oznámil súdu prvého stupňa, že práva a záväzky týkajúce sa danej prejednávanej veci odštepného závodu M. O. š.p., K. prešli na právneho nástupcu O. a. s., K. a navrhol pokračovať v konaní s týmto subjektom. Tvrdeniu žalobcu zodpovedá obsah výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Košice I zo dňa 27. 01. 2009 založeného v spise, podľa ktorého rozhodnutím ministra hospodárstva SR č. 154 zo dňa 11. 09. 1995 bola vyňatá časť majetku O. štátny podnik, K., a to odštepné závody K., M., P., R., S. a prevádzkové jednotky S. a S. z odštepného závodu H. a rozhodnutím MSPNM SR č. 296 prešla vyňatá časť majetku štátneho podniku na O. a. s., K., F. K.. Z uvedených dôvodov mal súd prvého stupňa pokračovať v konaní s právnym nástupcom pôvodného žalobcu O. , š. p., K., IČO: X., ktorým sa stal O. a. s., K., IČO: X. v zmysle ust. § 92 ods. 2, 3 O.s.p.. Z obsahu výpisu z obchodného registra Okresného súdu

Košice I spoločnosti O. a. s., K. odvolací súd zistil, že právny nástupca pôvodného žalobcu bol z obchodného registra dňom 05. 08. 2006 vymazaný z obchodného registra ex offo z dôvodu zrušenia obchodnej spoločnosti zrušením konkurzu vyhláseným na majetok úpadcu na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach č.k. 4K 6/02-111 zo dňa 29. 03. 2006, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 05. 2006 v súlade s § 68 ods. 4 Obchodného zákonníka.

Podľa ust. § 20a ods. 2 Občian. zák. právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony nestanovia inak.

Podľa ust. § 107 ods. 4 O. s. p. ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Z obsahu predloženého spisu a pripojeného výpisu z obchodného registra Okresného súdu Košice I odvolací súd zistil, že právny nástupca žalobcu O. a. s., K., F. K., IČO: X. podľa pripojeného výpisu z obchodného registra Okresného súdu Košice I, oddiel: Sa, vložka číslo X. bol ex offo z obchodného registra vymazaný dňom 05. 08. 2006. Z uvedeného zistenia vyplýva, že právny nástupca žalobcu zanikol a to výmazom z obchodného registra v zmysle citovaného ust. § 20a ods. 2 Občians. zák. Výmazom z obchodného registra právny nástupca žalobcu ako právnická osoba zanikla, nemá preto spôsobilosť byť účastníkom konania, pretože nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti, ktoré nadobúda právnická osoba dňom účinnosti zápisu do obchodného registra (§ 19a ods. 2 Občians. zák.). V konaní nie je možné rozhodnúť ani o zámene účastníka na strane žalobcu v zmysle ust. § 92 ods. 2, 3 O. s. p. pre chýbajúci súhlas vstupujúceho účastníka na strane žalobcu pre jeho následný zánik a tak odstrániť vadu konania, ktorá však nemá vplyv na správnosť rozhodnutia. Právny nástupca žalobcu zanikol bez ďalšieho právneho nástupcu, z dôvodu zrušenia konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu (O. a.s., K.), preto pre neexistenciu účastníka konania na strane žalobcu jeho zánikom odvolacie konanie v napadnutej časti veci odvolací súd zastavil v zmysle citovaného ustanovenia § 107 ods. 4 v spojení s ust. § 211 ods. 2 O. s. p.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v zmysle ust. § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., nakoľko nie je možné priznať náhradu trov konania neexistujúcemu účastníkovi konania a žalovanému trov odvolacieho konania nevznikli.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 25.marca 2009

**JUDr. Jozef Štefanko, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. N.

