

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/57/2014
Identifikačné číslo spisu:	7013200010
Dátum vydania rozhodnutia:	23.09.2014
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:7013200010.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: S., bytom N., proti odporcovi: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o predčasný starobný dôchodok, o späťvzatie návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky Najvyšší súd Slovenskej republiky pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 16.5.2014, napadnutý rozsudok Krajského súdu v Košiciach č.k. 7Sd/1/2013 - 40 zo dňa 7. februára 2014 zrušuje a konanie vo veci zastavuje.
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Opravným prostriedkom z 10.12.2012 sa navrhovateľ domáhal preskúmania rozhodnutia odporcu č. XXX XXX XXXX z 13.11.2012, ktorým mu bol priznaný predčasný starobný dôchodok vo sume 739,10 eur mesačne.

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 7Sd/1/2013-40 zo dňa 7. februára 2014 napadnuté rozhodnutie odporcu potvrdil a zároveň navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podala právna zástupkyňa navrhovateľa odvolanie, v ktorom žiadala zrušiť rozhodnutie krajského súdu i odporcu. Navrhovateľ následne odvolal plnú moc právnej zástupkyne. Odporcovi bolo potom doručené podanie navrhovateľa, preposlané na Najvyšší súd Slovenskej republiky, označené ako späťvzatie žiadosti o predčasný dôchodok. Na výzvu súdu, či týmto svojím podaním berie späť odvolanie alebo samotný opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporcu, navrhovateľ uviedol, že berie späť samotný opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporcu a tiež odvolanie proti rozhodnutiu krajského súdu. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto vyzval odporcu, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím opravného prostriedku navrhovateľa. Odporca svojim listom vyjadril so späťvzatím súhlas.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie

súdu prvého stupňa a konanie zastaví

Vzhľadom na to, že navrhovateľ pred rozhodnutím odvolacieho súdu zbral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a odporca s tým súhlasil, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.), v súlade s § 208 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. späťvzatie návrhu na začatie konania (opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporcu) pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 7Sd/1/2013 - 40 zo dňa 7. februára 2014 a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p., keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok