

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **C.**, so sídlom v P., zastúpenej advokátskou kanceláriou F. so sídlom v B., v mene ktorej koná ako konateľ advokát D., proti žalovanému **J.**, bývajúcemu v G., **o zaplataenie 1 704,53 EUR s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 10 C 227/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 26. marca 2014 sp. zn. 11 Co 66/2014 takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave označeným uznesením odmietol ako oneskorene podané (§ 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p.) odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Galanta zo 6. novembra 2013 č.k. 10 C 227/2013-28.

Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaním, ktoré ale podaním z 2. decembra 2014, doručeným prvostupňovému súdu 4. decembra 2014, vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 veta druhá O. s. p. dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

Toto uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 29. apríla 2015**

**JUDr. Rudolf Č i r č, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Pudmarčíková