

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **C. S., a. s., P.**, IČO X., zastúpeného JUDr. M. C., advokátom, V., proti žalovanému **J. T., H.**, o zaplatenie **570,93 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde v Považskej Bystrici pod sp. zn. 9Cb/247/2009, na dovolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 8Cob/53/2011-202 zo 14. marca 2012, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalovaného **o d m i e t a .**
Žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne, ako súd odvolací, napadnutým rozsudkom č. k. 8Cob/53/2011-202 zo 14. marca 2012 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti zmenil tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 238,99 eur s 8,5% úrokom z omeškania od 1. septembra 2007 do zaplatenia a vo zvyšnej časti žalobu zamietol. Zároveň zmenil aj výrok o náhrade trov konania tak, že žalobca je povinný zaplatiť žalovanému náhradu trov konania 19,60 eur. Trovy odvolacieho konania žalovanému nepriznal.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal dovolanie žalovaný. Žiadal, aby odvolací súd napadnutý rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v zmysle § 10a ods. 1 O. s. p. prejednal dovolanie žalovaného podľa § 242 ods. 1 a § 243a ods. 3 O. s. p., bez nariadenia pojednávania, pričom posudzoval zachovanie lehoty pre podanie dovolania.

Občiansky súdny poriadok stanovuje v § 240 ods. 1 veta prvá k podaniu dovolania lehotu jedného mesiaca. Dovolacia lehota začína plynúť od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu. Lehota na podanie dovolania je lehotou procesnou a pre jej počítanie, plynutie a zachovanie platí ust. § 56 a 57 O. s. p. Ide o lehotu zákonnú, a preto ju predseda senátu nemôže predĺžiť. Zmeškanie dovolacej lehoty, i kedy k nemu došlo z ospravedlniteľného dôvodu, nemožno odpustiť, nakoľko ust. § 240 ods. 2 O. s. p. výslovne vylučuje postup podľa § 58 O. s. p.

V danom prípade rozsudok krajského súdu nadobudol právoplatnosť 16. apríla 2012. Keďže lehota na podanie dovolania je určená jedným mesiacom, s poukazom na ust. § 57 ods. 2 O. s. p. lehota na podanie predmetného dovolania uplynula dňom 16. mája 2012 (čo bola streda, pracovný deň).

Keďže žalovaný dovolanie, na ktorom je dátum 28. novembra 2012, podal na pošte 28. februára 2013, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie podľa § 218 ods. 1 písm. a/ v spojení s ust. § 243b ods. 5 O. s. p. ako oneskorene podané odmietol.

Najvyšší súd nepriznal procesne úspešnému žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania, lebo mu žiadne trovy v dovolacom konaní nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 16. mája 2013

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová