



ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členov senátu JUDr. Ľubice Filovej a Mgr. Petra Melichera, v právnej veci navrhovateľa **I. K. K.**, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **výšku starobného dôchodku**, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 9. júna 2009, č.k. 4Sd 41/09-12, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Prešove z 9. júna 2009, č.k. 4Sd 41/09-12, **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom konania náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 9. júna 2009, č.k. 4Sd 41/09-12 potvrdil rozhodnutie číslo X. z 11. decembra 2008, ktorým odporkyňa podľa § 2 zákona č. 659/2007 Z.z. a § 116 ods. 8 zákona č. 461/2003 Z.z. v znení zákona č. 659/2007 Z.z. rozhodla, že starobný dôchodok navrhovateľa v sume 10 210 Sk mesačne predstavuje 339,00 EUR mesačne a súčasne podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov od 1. januára 2009 zvýšila navrhovateľovi starobný dôchodok na sumu 362,60 EUR mesačne. Podľa názoru krajského súdu odporkyňa postupovala pri zvýšení starobného dôchodku navrhovateľa v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami a správne určila sumu, o ktorú bol starobný dôchodok navrhovateľa zvýšený od 1. januára 2009 z mesačnej sumy dôchodkovej dávky vyplácanej ku dňu, od ktorého sa zvyšuje.

Rozsudok krajského súdu napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním. Považoval ho za nereálny, nezákonný, nehumánny a nespravodlivý. Namietal, že suma jeho starobného dôchodku bola od začiatku vypočítaná z nesprávneho základu, a tým je aj suma zvýšenia nesprávna.

Odporkyňa žiadala napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nemožno vyhovieť.

Pokiaľ navrhovateľ namietal nesprávny výpočet jeho starobného dôchodku, odvolací súd poukazuje na to, že rozhodnutie odporkyne z 9. januára 2006 o priznaní starobného dôchodku bolo potvrdené právoplatným rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 4Sd 54/06-29 zo 4. septembra 2007 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. marca 2008, sp.zn. 7So/248/2007. Novému preskúmaniu tohto rozhodnutia bráni prekážka právoplatne rozhodnutej veci.

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne z 9. júna 2009.

Dôchodkové dávky sa zvyšujú od 1. januára príslušného kalendárneho roka o percento určené ako súčet jednej polovice percenta medziročného rastu spotrebiteľských cien a jednej polovice percenta medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky zistených podľa vyššie uvedeného postupu. Percento zvýšenia dôchodkovej dávky sa ustanoví opatrením, ktoré vydá ministerstvo podľa údajov štatistického úradu a vyhlási jeho úplné znenie uverejnením v Zbierke zákonov najneskôr do 31. októbra kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Dôchodkové dávky, ktoré sú priznané od 1. januára do 31. decembra príslušného kalendárneho roka, sa zvyšujú odo dňa ich priznania (§ 82 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov).

Podľa § 1 opatrenia Ministerstva práce a sociálnych vecí Slovenskej republiky č. 450/2008 Z.z., ktorým sa ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2009 dôchodkové dávky sa v roku 2009 zvyšujú o 6,95%.

Na zvýšenie dôchodkovej dávky je rozhodujúca mesačná suma dôchodkovej dávky vyplácaná ku dňu, od ktorého sa zvyšuje (§ 82 ods. 3 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov).

Navrhovateľovi k 31. decembru 2008 patril starobný dôchodok v sume 10 210 Sk (339,00 Eur) mesačne. Rozhodnutím z 11. decembra 2008 bol jeho starobný dôchodok od 1. januára 2009 zvýšený o 23,60 Eura, teda o 6,9% sumy 339,00 Eur na sumu 362,60 Eur mesačne v súlade s § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 450/2008 Z.z.

Z uvedených dôvodov aj odvolací súd dospel k záveru, že rozhodnutie odporkyne z 11. decembra 2008 je v súlade so zákonom a preto napadnutý rozsudok krajského súdu podľa § 219 OSP potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 205l a § 250k ods. 1 OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, lebo navrhovateľ v odvolacom konaní nebol úspešný, a odporkyni náhrada trov nepatrí zo zákona.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júna 2010

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová