

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **A.**, bytom G., toho času Ú., proti odporkyňi: **Sociálna poisťovňa, ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 24Sd/82/2009-50 zo dňa 28.10.2009 v časti o trovách, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **odvolacie konanie z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom zrušil podľa § 250j ods. 3 OSP rozhodnutie odporkyne č. X. zo dňa 3.4.2009 o zamietnutí žiadosti navrhovateľa o invalidný dôchodok a vec jej vrátil na ďalšie konanie. O trovách rozhodol krajský súd tak, že navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, lebo si ich neuplatnil.

Proti výroku rozsudku o trovách podal navrhovateľ včas odvolanie, ktoré svojim podaním zo dňa 31.1.2010 vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (ods. 2).

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (ods. 3).

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal odvolanie späť pred tým, ako bolo o ňom rozhodnuté, odvolací súd v súlade s citovanými ustanoveniami odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa ustanovení § 250l ods. 2 v spojení s § 246c, § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 4. mája 2010

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ľubica Kavivanovová