

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P.**, so sídlom A., X., Limassol, Cyperská republika, registrovaná Ministerstvom obchodu, priemyslu a cestovného ruchu, Oddelením registrátora spoločnosti a konkurzného správcu, registračné číslo: H. (predtým P., so sídlom M., X. Bratislava, IČO: X.), zast. Advokátska kancelária Š. s. r. o., so sídlom D., X. Bratislava, IČO: X., proti žalovanému: **B., a. s.**, so sídlom B., X. Bratislava, IČO: X., zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. X., zastúpeného S. s. r. o., so sídlom D., X. Bratislava, IČO: X., **o zaplatenie 954 437,28 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 25Cb/97/2002, o mimoriadnom dovolaní Generálneho prokurátora Slovenskej republiky zo dňa 08. septembra 2014 proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27. novembra 2013 č. k. 3Cob/307/2013-1473 a proti rozsudku Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21. novembra 2008 č. k. 25Cb/97/2002-766, takto

r o z h o d o l :

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o mimoriadnom dovolaní Generálneho prokurátora Slovenskej republiky **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I rozsudkom zo dňa 21. novembra 2008 č. k. 25Cb/97/2002-766 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 28 753 377,35 Sk s príslušenstvom a náhradu trov konania.

Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací na základe odvolania žalovaného rozsudkom zo dňa 27. novembra 2013 č. k. 3Cob/307/2013-1473 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a žalovaného zaviazal nahradiť trovy odvolacieho konania.

Proti rozsudku odvolacieho súdu a rozsudku súdu prvého stupňa na podnet žalovaného podal Generálny prokurátor Slovenskej republiky (ďalej len „generálny prokurátor“) mimoriadne dovolanie v zmysle § 243e ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“). Navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté rozhodnutia oboch súdov zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Bratislava I na ďalšie konanie. Súčasne podal návrh na odklad vykonateľnosti napadaných súdnych rozhodnutí. Dovolateľ mal za to, že uvedenými rozhodnutiami súdov bol porušený zákon, keďže súdy vec nesprávne právne posúdili tým, že neaplikovali ustanovenie § 580 Občianskeho zákonníka, keďže kompenzačnú obranu žalovaného považovali za nedôvodnú.

Podaním doručeným na Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 20. mája 2015 generálny prokurátor vzal mimoriadne dovolanie späť a navrhol konanie o mimoriadnom dovolaní zastaviť. Zaujal názor, že mimoriadne dovolanie už nie je prípustné, vzhľadom na to, že mimoriadnym dovolaním napadnuté rozhodnutia súdov boli na základe dovolania podaného žalovaným zrušené, a to uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 27. februára 2015 sp. zn. 3Obdo/29/2014.

Podľa § 243i ods. 2 O. s. p. v konaní o mimoriadnom dovolaní platia primerane ustanovenia o konaní na dovolacom súde (§ 242 až 243d), ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 243b ods. 5 O. s. p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že generálny prokurátor vzal mimoriadne dovolanie späť, dovolací súd konanie o mimoriadnom dovolaní v zmysle § 243i ods. 2, § 243b ods. 5 O. s. p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., v spojení s § 243b ods. 5, § 224 ods. 1 O. s. p. a žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, keďže dovolacie konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 27. mája 2015

JUDr. Katarína Pramuková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: K.