

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/152/2015
Identifikačné číslo spisu:	2014200175
Dátum vydania rozhodnutia:	22.10.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2014200175.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Dunajská Streda, katastrálny odbor, so sídlom Agátová 7, Dunajská Streda, za účasti: J. B., bytom Y, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 5691/13-02 zo dňa 17. decembra 2013, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 44Sp/19/2014-30 zo dňa 8. septembra 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky pripúšťa späťvzatie opravného prostriedku navrhovateľa zo dňa 10. januára 2014 proti rozhodnutiu odporcu č. V 5691/13-02 zo dňa 17. decembra 2013, z r u š u j e rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 44Sp/19/2014-30 zo dňa 8. septembra 2014 a konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k. 44Sp/19/2014-30 zo dňa 8. septembra 2014 potvrdil rozhodnutie odporcu č. V 5691/13-02 zo dňa 17. decembra 2013 a účastníkom nepriznal náhradu trov konania. Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom Najvyšší súd Slovenskej republiky v konaní vedenom pod sp. zn. 2Sžo/152/2015 doposiaľ nerozhodol.

Podaním doručeným Krajskému súdu v Trnave dňa 4. júna 2015 vzal navrhovateľ späť svoj opravný prostriedok zo dňa 10. januára 2014 proti rozhodnutiu odporcu č. V 5691/13-02 zo dňa 17. decembra 2013.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vyzval odporcu a účastníka konania J. B., aby sa v lehote 15 dní vyjadrili k podanému späťvzatiu návrhu na začatie konania v zmysle § 208 Občianskeho

súdneho poriadku s tým, že ak sa v uvedenej lehote písomne nevyjadria, bude súd predpokladať, že so späťvzatím návrhu súhlasia. Účastník konania J. B. podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 25. septembra 2015 so späťvzatím návrhu na začatie konania vyslovil súhlas. Odporca v stanovenej lehote svoje vyjadrenie najvyššiemu súdu nedoručil.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie opravného prostriedku navrhovateľa po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, odvolací súd postupoval podľa ustanovenia § 208 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a späťvzatie opravného prostriedku pripustil. Rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 44Sp/19/2014-30 zo dňa 8. septembra 2014 zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ a § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.