

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Cdo/71/2024
Identifikačné číslo spisu:	5405208164
Dátum vydania rozhodnutia:	29.05.2024
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:5405208164.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov: 1a/ D. O., rodená H., narodená X. M. XXXX, 1b/ V. O., narodený XX. M. XXXX, 1c/ D. I., rodená O., narodená X. Z. XXXX, žalobcovia 1a/ až 1c/ bytom J., L. O. XX, 1d/ X. A., rodená O., narodená X. O. XXXX, bytom Y.-S., N. XXX/XX, 2a/ S.. O. H., narodená XX. N. XXXX, bytom I., S.. V. Š. XXXX/X, 2b/ F.. D. A., bytom Ž., G. XXXX/XX, 2c/ F.. D. O., narodený X. P. XXXX, bytom J., Š.Ú. XXX, 3/ Z. O., narodený XX. P. XXXX, bytom Y.-S., N. XXX/XX, 4/ Z. O., narodený X. J. XXXX, bytom J., L. O. XX, 5/ I. H., rodená O., narodená XX. S. XXXX, bytom H. XXX, 6a/ Z. O., narodený X. J. XXXX, bytom J. XX, 6b/ N. G., rodená O., narodená XX. Z. XXXX, bytom J., L. O. XX, 7/ S. O., narodená XX. S. XXXX, bytom J., L. O. XX, 8/ S. O., narodený XX. Z. XXXX, bytom J., L. O. XX, 9/ K. O., narodený XX. M. XXXX, bytom Y., L. XXXX/XX - XX, 10/ S. O., narodený XX. Q. XXXX, bytom J., L. O. XX, 11/ O. Ž., rodená O., narodená XX. P. XXXX, bytom J., L. O. XX, 12/ M. S., rodená O., narodená XX. O. XXXX, bytom J., L. O. X, 13/ K. O., narodený XX. Z. XXXX, bytom J., J. O. XXX/X, 14/ Z. O., narodený XX. S. XXXX, bytom J., Q. XXX, 15/ Z.Ú. M., rodená O., narodená XX. M. XXXX, bytom L. S., E. X, 16/ Y. O., narodený XX. Q. XXXX, bytom O., Q. XXX/XX, žalobcovia 1a/ až 2b/, 2c/, 3/ až 5/ a 7/ až 16/ právne zastúpení advokátom JUDr. Slavomírom Bachyncom, so sídlom Podbiel 177, proti žalovaným: 1/ Z. O., narodený XX. M. XXXX, bytom J., L. O. XX, 2/ F.. M. Š., rodená O., narodená X. S. XXXX, bytom H. X. XX, 3/ S.. U. O., narodený XX. P. XXXX, bytom J., L. O. XX, 4/ S. N., narodená X. Z. XXXX, bytom O. J. Q. XXX, žalovaní právne zastúpení JUDr. Dušan Serek advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Námestovo, Lúčna 6100/1, o určení, že nehnuteľnosti patria do dedičstva, vedenom na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 3C/66/2008, v konaní o dovolaní žalovaných 1/ až 4/ proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 31. mája 2023 sp. zn. 5Co/98/2020, o návrhu žalovaných 1/ až 4/ na odklad právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky do právoplatného skončenia konania o dovolaní žalovaných 1/ až 4/ o d k l a d á p r á v o p l a t n o s ť rozsudku Krajského súdu v Žiline z 31. mája 2023 sp. zn. 5Co/98/2020 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Námestovo z 21. júna 2017 č. k. 3C/66/2008-1079.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Námestovo (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 21. júna 2017 č. k. 3C/66/2008-1079 určil, že pozemky bližšie označené vo výroku tohto rozsudku patria do dedičstva po Š.Y. O., rodenom O., narodenom XX. P. XXXX, naposledy bytom L. O. XX, zomrelom X. Z. XXXX (výrok I.), žalovaným uložil povinnosť nahradiť žalobcom trovy konania v rozsahu 100 %, vyčíslené v uznesení, vydanom po právoplatnosti rozsudku (výrok II.) a uložil žalovaným povinnosť v plnom rozsahu nahradiť trovy konania štátu v rozsahu 100 %, vyčíslené v uznesení, vydanom po právoplatnosti rozsudku (výrok III.).

2. Krajský súd v Žiline (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 31. mája 2023 sp. zn. 5Co/98/2020 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil vo výroku I., a rozsudok okresného súdu zmenil vo výrokoch o náhrade trov konania tak, že žalobcovia 1a/ až 16/ majú voči žalovaným 1/ až 4/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50 % a štát nemá nárok na náhradu trov konania.

3. V konaní o dovolaní žalovaných proti rozsudku odvolacieho súdu podali žalovaní návrh na odklad právoplatnosti napadnutého rozsudku. Tento návrh odôvodnili tým, že žalobcovia podali návrh na dodatočné konanie o dedičstve po ich právnom predchodcovi, ktoré prebieha na Notárskom úrade notára JUDr. Mgr. Mensatorisa v Dolnom Kubíne, pod sp. zn. 5D/108/2018, ktorý sa pravidelne informuje o stave konania, čo je zrejme aj zo samotného spisu. V prípade, ak budú žalovaní v dovolacom konaní úspešní, hrozí, že nebude možné zvrátiť vzniknutý nový právny stav k sporným nehnuteľnostiam, ktorý medzitým nastane v dôsledku dedičského konania. Poukázali aj na skutočnosť, že Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 27. novembra 2019 sp. zn. 8Cdo/239/2019 vyhovel návrhu žalovaných na odklad právoplatnosti predchádzajúceho rozsudku Krajského súdu v Žiline z 24. apríla 2018 č. k. 5Co/344/2017-1102 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Námestovo z 21. júna 2017 č. k. 3C/66/2008-1079, do skončenia predchádzajúceho dovolacieho konania.

4. Podľa § 444 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nejde o rozhodnutie, ktoré ukladá povinnosť plniť, dovolací súd môže na návrh odložiť jeho právoplatnosť, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa; ustanovenie § 230 tým nie je dotknuté.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) dospel k názoru, že návrh žalovaných na odklad právoplatnosti napadnutého rozhodnutia je dôvodný, pretože v prejednávanej veci existujú dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajúce v prebiehajúcom konaní o dedičstve po poručiťovi Š. O., narodenom XX. P. XXXX, zomrelom X. Z. XXXX. Najvyšší súd so zreteľom na uvedené preto odložil právoplatnosť rozhodnutia odvolacieho súdu v spojení s rozhodnutím súdu prvej inštancie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaných.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.