

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P. O.**, bývajúceho v K., proti žalovanej **D. O.**, bývajúcej v K., v dovolacom konaní zastúpenej JUDr. J. F., advokátkou so sídlom v K., o **vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 28 C 93/2004, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 26. marca 2009, sp. zn. 3 Co 5/2009, rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací rozsudkom z 26. marca 2009 sp. zn. 3 Co 5/2009, zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že okrem ostatných vecí prikázal do výlučného vlastníctva žalovanej aj manželskú posteľ zn. Arabela a žehličku Moulinex, pričom povinnosť žalovanej vydať manželskú posteľ žalobcovi neuložil. Týmto rozsudkom odvolací súd zmenil tiež výrok rozhodnutia súdu prvého stupňa v časti sumy, ktorú žalovaná bola v rámci úplného vyrovnania povinná zaplatiť žalobcovi, a vo zvyšnej časti rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdil. Náhradu trov konania účastníkom konania nepriznal.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalovaná prostredníctvom svojho právneho zástupcu dovolanie, ktoré podaním zo dňa 14. septembra 2009 vzala späť a žiadala dovolacie konanie zastaviť a účastníkom konania náhradu trov dovolacieho konania nepriznať.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania, dovolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 10. novembra 2009**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová