

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **M.**,
bývajúceho v Ž., T., proti odporcovi **Slovenskej republike** zastúpenej Ú.,
pracovisko Ž. J. M. U., Ž. **o náhradu za nesprávny úradný postup**, vedenej
na Okresnom súde Žilina. pod sp. zn. 2 C 161/05, o dovolaní navrhovateľa proti
uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 25. mája 2006 sp. zn. 23 Co 100/2006,
takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline uznesením z 25. mája 2006 sp. zn. 23 Co 100/2006
zastavil odvolacie konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku za odvolanie (§ 10
ods. 1 zák.č. 71/1992 Zb.) a odporcovi nepriznal náhradu trov odvolacieho
konania.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ dovolanie, ktoré podaním
doručeným súdu prvého stupňa 19. mája 2008 vzal späť.

Podľa § 243b ods. 4 druhá veta O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na právne účinný dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorý im vzal dovolanie späť Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 4 druhá veta O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 4 v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. júla 2008

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: