

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu **M.**, o návrhu úpadcu na zrušenie konkurzu, na odvolanie úpadcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 4K 104/02-297 zo dňa 2. apríla 2008, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zamietol návrh úpadcu na zrušenie konkurzu.

V odôvodnení uviedol, že úpadca požadoval zrušenie konkurzu s poukazom na skutočnosť, že je schopný v lehote jedného roka splniť svoje záväzky. Poprel záväzok voči daňovému úradu a uviedol, že opak je pravdou, pretože daňový úrad mu dlhuje asi 1 000 000 Sk. Poprel tiež pohľadávku voči S. ako aj Ú. a S. Podľa neho nie je v predĺžení a má záujem sa s veriteľmi dohodnúť a od tých veriteľov, ktorých pohľadávky nie sú sporné, doručiť súdu súhlas so zrušením konkurzu. Ďalej uviedol, že vyhlásením konkurzu by prišlo o prácu 300 ľudí, čím by vznikla škoda štátu.

Súd mal za preukázané, že k návrhu úpadcu na zrušenie konkurzu nedali súhlas konkurzní veritelia, ani správca, súhlas konkurzných veriteľov nebol urobený na listine s ich overenými podpismi, ako to ukladá zákon o konkurze a vyrovnaní. Súd preto s poukazom na ustanovenie § 44 ods. 1 písm. c/ zákona o konkurze a vyrovnaní návrh úpadcu na zrušenie konkurzu zamietol.

Proti uzneseniu podal úpadca odvolanie.

Uviedol, že vo svojom návrhu požadoval zrušenie konkurzu podľa § 44 ods. 1 písm. a/ zákona o konkurze a vyrovnaní, podľa ktorého súd uznesením zruší konkurz, v ktorom nedošlo k potvrdeniu núteného vyrovnania, ak zistí, že tu nie sú predpoklady pre konkurz. Súd prvého stupňa však zamietol návrh na zrušenie konkurzu podľa ustanovenia § 44 ods. 1 písm. c/ uvedeného zákona. Takýto návrh však nebol daný a ani by nemohol obstať, pretože nie sú preň splnené podmienky. Konkurz na majetok dlžníka bol vyhlásený na návrh jediného veriteľa, pričom podkladom bola pohľadávka, ktorá bola predmetom sporu. Ďalej úpadca popisuje priebeh konania v predmetnej veci a má za to, že podmienky pre vyhlásenie konkurzu neboli splnené. V konkurznom konaní sa po vyhlásení konkurzu pokračovalo protiprávne.

Navrhuje, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil a návrhu na zrušenie konkurzu vyhovel.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. zistil, že odvolanie úpadcu nie je dôvodné.

Podaním zo dňa 9. januára 2007 úpadca navrhol zrušiť konkurz, ktorý bol na jeho majetok vyhlásený uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 4K 104/02-20 zo dňa 7. novembra 2002. Podľa § 44 ods. 1 písm. c/ zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov súd uznesením zruší konkurz, v ktorom nedošlo k potvrdeniu núteného vyrovnania, na návrh úpadcu, ak všetci konkurzní veritelia vyjadrili svoj súhlas na listine s úradne overeným podpisom a ak s tým súhlasil správca.

Ako vyplýva z citovaného ustanovenia, na návrh úpadcu súd rozhodne o zrušení konkurzu za predpokladu, že s návrhom súhlasia všetci konkurzní veritelia a správca. Súhlas konkurzných veriteľov musí byť na listine a ich podpis musí byť overený, pričom je irelevantné, z akých dôvodov bol tento návrh podaný. Aktívne legitimovaným subjektom na podanie takéhoto návrhu je úpadca, ktorý návrh na zrušenie konkurzu v danom prípade podal. Súd prvého stupňa preto dôvodne

skúmal existenciu podmienok pre zrušenie konkurzu v zmysle ustanovenia § 44 ods. 1 písm. c/ zákona o konkurze a vyrovnaní.

Z dôvodov, uvedených v ustanovení § 44 ods. 1 písm. a/, b/ a d/ zákona o konkurze a vyrovnaní súd zruší konkurz aj bez návrhu v prípade, ak zistí skutočnosti, uvedené v týchto ustanoveniach.

V danom prípade úpadca nepreukázal vo svojom návrhu existenciu podmienok, splnenie ktorých zákon o konkurze a vyrovnaní vyžaduje pre zrušenie konkurzu v ustanovení § 44 ods. 1 písm. c/. Súd prvého stupňa postupoval správne, keď návrh na zrušenie konkurzu zamietol. Odvolací súd preto napadnuté uznesenie podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 11. júna 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu