

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P.**, IČO: X., V., právne zastúpená: T., s. r. o., IČO: X., R., proti žalovanému: **Obvodný lesný úrad v Trnave (predtým Krajský lesný úrad v Trnave)**, Kollárova č. 8, Trnava, za účasti: **1. L.**, IČO: X., N., zastúpený JUDr. Š., advokátom, N., **2. S.**, IČO: X., B., **3. A.**, bytom D., **4. J.**, bytom V., **5. I.**, bytom D., **6. P.P.**, IČO: X., K., zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. J., s.r.o., IČO: X., P., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Krajského lesného úradu v Trnave č. A/2010/00035 zo dňa 21.06.2010, na odvolanie Krajského lesného úradu v Trnave a P.P. proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/55/2010-78 zo dňa 08.12.2011, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **p r i p ú ť a** späťvzatie žaloby, napadnutý rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/55/2010-78 zo dňa 8. decembra 2011 **z r u ť u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á právo** na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozsudkom č. k. 14S/55/2010-78 zo dňa 08.12.2011 Krajský súd v Trnave zrušil podľa § 250j ods. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), napadnuté rozhodnutie Krajského lesného úradu v Trnave č. A/2010/00035 zo dňa 21.06.2010, vec mu vrátil na ďalšie konanie a zaviazal ho, aby žalobcovi uhradil trovy konania vo výške 581,57 Eur.

Proti tomuto rozsudku podali Krajský lesný úrad v Trnave a P.P. v zákonnej lehote odvolania.

Písomným podaním zo dňa 06.02.2013, doručeným odvolaciemu súdu dňa 13.03.2013, zobral žalobca svoj návrh na začatie konania o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. A/2010/00035 zo dňa 21.06.2010 (žalobu, ktorú podal dňa 20.08.2010) v celom rozsahu späť a navrhol, aby odvolací súd konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Žalobca doložil k späťvzatiu aj písomné súhlasy všetkých ostatných účastníkom so späťvzatím.

Zákonom č. 345/2012 Z.z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov boli s účinnosťou od 01.01.2013 okrem iných zrušené aj krajské lesné úrady (§ 1 písm. f) zákona č. 345/2012 Z.z.), pričom v zmysle § 5 ods. 1 prešla ich pôsobnosť ustanovená osobitnými predpismi na obvodné lesné úrady v sídlach krajov. Nakoľko pôvodne žalovaný ku dňu 31.12.2012 zanikol ako právnická osoba, účastníkom konania na strane žalovaného sa stal obvodný lesný úrad v sídle kraja – Obvodný lesný úrad v Trnave z titulu zákonných zmien.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne

o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobca pred rozhodnutím odvolacieho súdu zobral žalobu späť v celom rozsahu a ostatní účastníci s tým súhlasili, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), v súlade s § 208 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 14S/55/2010-78 zo dňa 08.12.2011 a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p., keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. marca 2013

JUDr. Jana Henčeková, PhD., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková