

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Jany Serbovej a sudcov JUDr. Milana Lipovského a JUDr. Štefana Sekelského v trestnej veci proti obžalovanému **J. K.**, **pre trestný čin podvodu** podľa § 250 ods. 1, ods. 5 zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (Tr. zák.) na neverejnom zasadnutí 1. februára 2011 v Bratislave prerokoval sťažnosť obžalovaného J. K., ktorú podal proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo 17. januára 2011, sp. zn. 5T 10/2002, a rozhodol

t a k t o :

Podľa § 148 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zák. č. 141/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (Tr. por.) sťažnosť obžalovaného J. K. **sa z a m i e t a .**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo 17. januára 2011, sp. zn. 5T 10/2002, rozhodol podľa § 31 ods. 3 Tr. por., s poukazom na § 30 ods. 1 Tr. por., že predseda senátu JUDr. Jozef Mikluš nie je vylúčený z vykonávania úkonov v trestnej veci obžalovaného J. K., vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 5T 10/2002, pre trestný čin podvodu podľa § 25 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť obžalovaný J. K., ktorú následne odôvodnil aj písomne podaniami z 19. januára 2011 (č. l. 1928-1930) a z 28. januára 2011.

Na základe podanej sťažnosti nadriadený orgán (§ 31 ods. 4 Tr. por.) postupom podľa § 147 Tr. por. preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým môže sťažovateľ podať sťažnosť a konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu a zistil, že sťažnosť obžalovaného J. K. nie je dôvodná.

Podľa § 30 ods. 1 Tr. por., z vykonávania úkonov trestného konania je vylúčený sudca, prísediaci, vyšší súdny úradník, prokurátor, policajt, vyšetrovateľ, policajný orgán a zapisovateľ, u ktorého možno mať pochybnosť o nezaujatosti pre jeho pomer k prejednávanej veci alebo k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka, k ich obhajcom, zákonným zástupcom a splnomocnencom, alebo pre pomer k inému orgánu činnému v tomto konaní.

Z dikcie citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že zákon taxatívne vypočítava dôvody, pre ktoré možno mať pochybnosti o nezaujatosti toho ktorého orgánu činného v trestnom konaní a v dôsledku existencie ktorých je preto vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania.

Uplatnenie inštitútu § 30 ods. 1 Tr. por. prichádza do úvahy len vtedy, ak je existencia pomeru vzbudzujúceho pochybnosť o nezaujatosti úradnej osoby pre jej pomer k veci, k osobám, ktorých sa úkon priamo dotýka, prípadne k ich zástupcom, splnomocnencom a obhajcom preukázaná.

V posudzovanej veci obvinený K. v písomných dôvodoch sťažnosti neuviedol žiadne také konkrétne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že u predsedu senátu 5T JUDr. Jozefa Mikluša by vznikli pochybnosti o jeho nezaujatosti pre jeho pomer k prejednávanej veci, alebo pre jeho pomer k osobám uvedeným v ustanovení § 30 ods. 1 Tr. por. Pomer k veci alebo k osobám, v zmysle požadovanom zákonom, ani objektívne zistený nebol.

Predseda senátu JUDr. Jozef Mikluš uviedol, že obžalovaného J. K. nepozná, nikdy sa s ním nestretol, pred pojednávaním v posudzovanej trestnej veci ani nevedel o existencii obžalovaného, nikdy sa s nikým, okrem členov senátu 5T, o trestnej veci obžalovaného nerozprával. Skutočnosti uvádzané obžalovaným v námietke zaujatosti sú nepravdivé a vo veci sa necíti byť zaujatý.

Napokon i sám obžalovaný v písomných dôvodoch vznesenej námietky zaujatosti voči predsedovi senátu uviedol, že proti pánovi sudcovi JUDr. Jozefovi Miklušovi nič nemá, nikdy s ním ani nič nemal, nikdy mu nič zlé neurobil (č. l. 1879).

S poukazom na vyššie uvedené dôvody a najmä s ohľadom na to, že obžalovaný neobjektivoval žiadnou konkrétnou skutočnosťou preukázateľnú zaujatosť predsedu senátu voči jeho osobe, Najvyšší súd Slovenskej republiky považoval sťažnosť obžalovaného J. K. za nedôvodnú, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 1. februára 2011

JUDr. Jana S e r b o v á , v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová