

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Mgr. D. P.**, bývajúceho v P., zastúpeného JUDr. D. S., advokátkou so sídlom v P., proti odporkyni **MUDr. B. Á.**, bývajúcej v P., **o rozvod manželstva**, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 9 C 62/2005, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 29. februára 2008 sp.zn. 11 Co 18/2008 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave označeným uznesením odmietol odvolanie navrhovateľa proti dôvodom rozsudku Okresného súdu Trnava z 8. októbra 2007 č.k. 9 C 62/2005-237, ktorým bolo rozvedené manželstvo účastníkov, a potvrdil tento rozsudok vo výroku o trovách konania. Zároveň rozhodol, že odporkyni sa nepriznáva náhrada trov odvolacieho konania. Odmietnutie odvolania odôvodnil jeho neprípustnosťou a potvrdenie výroku o trovách konania jeho vecnou správnosťou.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie navrhovateľ. Žiadal, aby dovolací súd uznesenie odvolacieho súdu zrušil a uložil prvostupňovému súdu doplniť dôvody rozsudku a znovu rozhodnúť o trovách konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 1 veta prvá lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 25. apríla 2008 (25. apríla 2008 bolo doručené navrhovateľovi a 18. apríla 2008 bolo doručené odporkyni). Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania v zmysle citovaného ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., pripadol koniec tejto lehoty na deň 25. mája 2008 (nedeľa), ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom právoplatnosti. Pretože koniec lehoty pripadol na nedeľu, bol v zmysle citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 veta druhá O.s.p. posledným dňom lehoty na podanie dovolania pondelok 26. mája 2008. Zo spisu (č.l. 265) je zrejmé, že dovolanie bolo podané osobne na súde prvého stupňa dňa 30. mája 2008, teda oneskorene.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie navrhovateľa podľa § 243b ods. 4 v spojení s § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p. ako oneskorené odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože odporkyni v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. augusta 2008

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová