

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **V. Č.**, bývajúcej v P.P., proti žalovaným **1/ J. Ď.**, bývajúcemu v P.P., **2/ B. Ď.**, bývajúcej v P.P., **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 8 C 63/2009, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 28. októbra 2010 sp. zn. 4 Co 49/2010 rozhodol

### t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 28. októbra 2010 sp. zn. 4 Co 49/2010 potvrdil rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica z 18. novembra 2009 č.k. 8 C 63/2009-71, ktorým zamietol žalobu žalobkyne o určenie vlastníckeho práva k pozemku parc. KNC č. X., kat. územie P., vyznačenej na geometrickom pláne č. X. z 8. júna 1979 pod bodmi A, E, G, F a vypratania tejto časti parcely žalovanými 1/, 2/. Zároveň potvrdil uznesenie tohto súdu z 1. decembra 2009 č.k. 8 C 63/2009-75, ktorým súd prvého stupňa nepriznal žalovanej 2/ náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa, keď mala za to, že súdy zamietnutím žaloby porušili jej právo na vlastníctvo.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol podaným dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 veta prvá O.s.p., účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 240 ods. 2 O.s.p. zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť. Lehota je však zachovaná, ak sa dovolanie podá v lehote na odvolacom alebo dovolacom súde.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 28. októbra 2010 sp. zn. 4 Co 49/2010 nadobudol právoplatnosť 13. decembra 2010. Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania (§ 240 ods. 1 veta prvá O.s.p.), pripadol koniec tejto lehoty na 13. januára 2011 (t.j. na štvrtok, ktorý bol riadnym pracovným dňom), a ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom právoplatnosti rozsudku odvolacieho súdu. Zo spisu nepochybne vyplýva, že žalobkyňa dovolanie podala na Najvyšší súd Slovenskej republiky 14. októbra 2011, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na uvedené dovolací súd dovolanie žalobkyne v zmysle § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie ods. 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 22. marca 2012**

**JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková