

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ F. L.** a **2/ O. L.**, oboch bývajúcich v D., zastúpených JUDr. M. L., advokátkou so sídlom v D., proti žalovaným **1/ Ing. J. M.** a **2/ M. M.**, obom bývajúcim v Č., **o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam**, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 13 C 8/2006, o dovolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 27. mája 2008 sp.zn. 9 Co 81/2008 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie žalobcov **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací označeným uznesením zmenil rozsudok Okresného súdu Trnava z 9. októbra 2007 č.k. 13 C 8/2006-100 vo výroku o trovách konania tak, že žalobcom sa náhrada trov konania nepriznáva. Zároveň rozhodol, že žalovaným sa nepriznáva náhrada trov odvolacieho konania. Nepriznanie náhrady trov prvostupňového konania žalobcom odôvodnil dôvodmi hodnými osobitného zreteľa v zmysle § 150 O.s.p.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podali dovolanie žalobcovia. Žiadali, aby dovolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Dovolanie odôvodnili nesprávnym právnym posúdením veci v otázke existencie dôvodov hodných osobitného zreteľa pre nepriznanie náhrady trov konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal predovšetkým prípustnosť dovolania a dospel k záveru, že smeruje proti takému rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné, preto ho treba odmietnuť.

Dovoláním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (§ 236 ods. 1 O.s.p.). Podmienky prípustnosti dovolania proti uzneseniu odvolacieho súdu sú upravené v ustanoveniach § 237 a § 239 O.s.p.

Prípustnosť dovolania podľa § 239 O.s.p. v predmetnej veci neprichádza do úvahy. V zmysle odseku 3 tohto ustanovenia je prípustnosť dovolania vylúčená, ak ide o uznesenie o trovách konania.

Dovolací súd preskúmal prípustnosť dovolania aj z hľadísk uvedených pod písmenami a/ až g/ ustanovenia § 237 O.s.p., aj keď neboli dovolateľmi namietané, pričom nezistil existenciu žiadnej podmienky prípustnosti dovolania uvedenej v tomto zákonnom ustanovení.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalobcov podľa § 218 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. ako neprípustné odmietol.

O náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalovaným v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. novembra 2008

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová