

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/126/2025
Identifikačné číslo spisu:	6122284587
Dátum vydania rozhodnutia:	15.01.2026
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2026:6122284587.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., Bratislava, Prievozská 2, IČO: 53 255 739, proti žalovanému G. H., narodenému XX. N. XXXX, X. X., Y. XXX/XX, o zaplatenie 9.482,89 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 10Csp/59/2022, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 27. februára 2025 sp. zn. 10CoCsp/21/2024, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Martin (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 10Csp/59/2022-190 zo 14. marca 2024 žalobu žalobcu v celom rozsahu zamietol (výrok I.); II. výrokom priznal žalovanému proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu; rozhodol, že o výške náhrady trov konania žalovaného rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (výrok III.).

2. Krajský súd v Žiline (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 27. februára 2025 sp. zn. 10CoCsp/21/2024 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a stranám sporu nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

2. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, prípustnosť ktorého vyvodzoval z ustanovení § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. a) a c) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Žiadal, aby dovolací súd rozsudky súdov nižších inštancií zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

3. Žalobca podaním doručeným Okresnému súdu Martin dňa 09. januára 2026, vzal dovolanie v celom rozsahu späť.

4. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.