

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Nds/70/2014
Identifikačné číslo spisu:	2013200691
Dátum vydania rozhodnutia:	16.07.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:2013200691.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: B., občan R., bytom Y. zastúpený V4 Legal, s.r.o., AK so sídlom Tvrdého 783/4, Žilina, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej číslo 7422-3/2013-BA zo 7. augusta 2013, vedenej na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 20S/47/2013, takto

rozhodol:

Námietka žalobcu j e d ô v o d n á.

Na prejednanie a rozhodnutie veci j e p r í s l u š n ý Krajský súd v Trnave.

Odôvodnenie

Žalobou doručenou Krajskému súdu v Trnave dňa 18. októbra 2013 sa žalobca domáha preskúmania rozhodnutia žalovanej o tom, že mu od 1. augusta 2010 nevzniklo povinné nemocenské poistenie, povinné dôchodkové poistenie a povinné poistenie v nezamestnanosti ako zamestnancovi zamestnávateľa Adam Bocheňski - PROJEKT PLUS, so sídlom Sobotište č. 17, Slovenská republika podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Vec bola na Krajskom súde v Trnave zapísaná pod sp. zn. 20S/47/2013.

Krajský súd v Trnave uznesením z 10. apríla 2014, č. k. 20S/47/2013-34, rozhodol o postúpení veci Krajskému súdu v Bratislave, majúc za to, že na konanie je miestne príslušný tento súd. Postúpenie veci namietol žalobca z dôvodu, že podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, lebo žalobca je občan Poľskej republiky. Poukázal na to, že jeho zamestnávateľ má sídlo v obvode Krajského súdu v Trnave.

Krajský súd v Trnave vec 7. júla 2014 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 105 ods. 3 O.s.p.

Keďže vec spadá do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, námietka žalobcu proti postúpeniu veci je dôvodná. Najvyšší súd Slovenskej republiky súčasne v súlade s § 11 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol o tom, ktorý súd má vec prejednať a rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie