

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Urtos/5/2016
Identifikačné číslo spisu:	2016898327
Dátum vydania rozhodnutia:	15.12.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Paluda
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2016898327.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 15. decembra 2016 v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Paludu a sudcov JUDr. Františka Moznera a JUDr. Dany Wänkeovej, v trestnej veci odsúdeného V. N., pre zločin lúpeže podľa § 173 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákonníka ČR a iné, o sťažnosti odsúdeného V. N. proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 22. septembra 2016, sp. zn. 5Ntc/7/2016, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného V. N. s a z a m i e t a

Odôvodnenie

Odsúdený V. N. vykonáva trest odňatia slobody na základe rozsudku Krajského súdu v Trnave, zo dňa 17. júla 2014, sp. zn. 3Ntc/7/2014, ktorým bol podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov, uznaný rozsudok Krajského súdu v Brne, súdu pre mládež, z 25. apríla 2012, sp. zn. 2 Tm 3/2012 v spojení z uznesením Vrchného súdu v Olomouci, súdu pre mládež, zo dňa 7. augusta 2012, sp. zn.: 4 Tmo 16/2012. Rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3Ntc/7/2014 bolo zároveň nariadené na území Slovenskej republiky vykonať zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 10,5 roka, pričom na výkon tohto trestu bol odsúdený zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Trnave z 28. januára 2016, sp. zn. 6Ntc/20/2015 bol odsúdený podľa § 411 ods. 1 Tr. por. a § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preradený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Odsúdený požiadal 4. apríla 2016 Krajský súd v Trnave (prvostupňový súd) o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. Svoju žiadosť niekoľkokrát doplnil, pričom ju odôvodňoval jeho zhoršeným zdravotným resp. duševným stavom. Zároveň odsúdený žiadal pribrať do konania znalca z odvetvia psychiatrie, resp. psychológie na posúdenie jeho psychického resp. duševného stavu. Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 22. septembra 2016, sp. zn. 5Ntc/7/2016 žiadosť odsúdeného o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody podľa § 413 ods. 2 Trestného poriadku zamietol. Z

odôvodnenia tohto uznesenia vyplýva, že neexistujú zákonné dôvody na upustenie od výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko z listinných dôkazov bolo zistené, že zdravotný stav obžalovaného nie je možné charakterizovať ako nevyliciteľnú životu nebezpečnú chorobu alebo nevyliciteľnú duševnú chorobu.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený V. N. v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že Krajský súd v Trnave odmietol všetky ním navrhnuté dôkazy, čím mu odňal právo na spravodlivý proces a právo navrhovať dôkazy. V tejto sťažnosti odsúdený žiadal aby napadnuté uznesenie bolo zrušené a vec bola vrátená na opätovné prejednanie Krajskému súdu v Trnave.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti odsúdeného podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že Krajský súd v Trnave správne rozhodol, keď dospel k záveru, že nie je dôvod pre postup v zmysle ustanovenia § 413 ods. 2 Tr. por..

Dôvodom postupu súdu podľa tohto ustanovenia je zistenie, že odsúdený ochorel na nevyliciteľnú životu nebezpečnú chorobu alebo nevyliciteľnú duševnú chorobu. Pôjde najmä o závažné nádorové ochorenia, závažné choroby životne dôležitých orgánov, AIDS a niektoré psychózy. Pri rozhodovaní o upustení od výkonu trestu odňatia slobody je potrebné starostlivo uvážiť závažnosť choroby, jej štádium a priebeh, možnosti Zboru väzenskej a justičnej stráže zabezpečiť zodpovedajúcu zdravotnú starostlivosť ako aj prihliadnuť na dĺžku nevykonaného trestu.

Krajský súd postupoval správne, keď požiadal Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže, odbor zdravotnej starostlivosti o podanie správy o zdravotnom stave odsúdeného, osobitne so zameraním na to, či odsúdený trpí nevyliciteľnou životu nebezpečnou chorobou alebo nevyliciteľnou duševnou chorobou. V správe sa konštatuje, že odsúdený V. N. v súčasnosti netrpí nevyliciteľnou životu nebezpečnou chorobou alebo nevyliciteľnou duševnou chorobou. Ochorenie, na ktoré je odsúdený v súčasnosti liečený je liečiteľné v zdravotníckych zariadeniach Zboru väzenskej a justičnej stráže a v prípade jeho zhoršenia je možné poskytovať zdravotnú starostlivosť odsúdenému v Nemocnici pre obvinených a odsúdených Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne. Zároveň sa v správe uvádza, že osobitné znalecké skúmanie nie je v súčasnosti potrebné. Odsúdený nemal k danej správe žiadne pripomienky. Na základe týchto zistení potom nemohol prvostupňový súd žiadosti odsúdeného o upustenie od výkonu zvyšku trestu odňatia slobody vyhovieť.

Vzhľadom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť odsúdeného V. N. nepovažoval za dôvodnú a preto ju podľa ustanovenia § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.