

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Tdo/10/2013
Identifikačné číslo spisu:	5411010004
Dátum vydania rozhodnutia:	13.03.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Pavol Toman
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:5411010004.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. marca 2013 v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Pavla Tomana a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Gabriely Šimonovej v trestnej veci proti obvinenému L. C. , o dovolaní obvineného proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline zo dňa 7. septembra 2011, sp. zn. 2 Tos 78/2011, takto

rozhodol:

Podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného L. C. sa o d m i e t a .

Odôvodnenie

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 2. augusta 2011, sp. zn. 2 Nt 1/2011, bol podľa § 448 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 74 ods. 2 Tr. zák. zamietnutý návrh na zrušenie ochranného liečenia L. C., ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 2 Nt 14/2009, zo dňa 1. decembra 2009.

Proti vyššie uvedenému uzneseniu okresného súdu podal L. C. sťažnosť, ktoré Krajský súd v Žiline uznesením zo dňa 7. septembra 2011, sp. zn. 2 Tos 78/2011, ako nedôvodné zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal L. C. dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z dovolania zistil, že nebolo podané prostredníctvom obhajcu, čo je zákonná náležitosť dovolania podľa § 373 ods. 1 Tr. por., pričom zmyslom tohto ustanovenia je zabezpečiť formálnu aj materiálnu úroveň dovolania, o ktorom, ako o mimoriadnom opravnom prostriedku, rozhoduje najvyšší súd.

Dňa 15. októbra 2012 Okresný súd Dolný Kubín vyzval L. C., aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy odstránil nedostatky dovolania v zmysle ustanovenia § 373 Tr. por. Dňa 16. novembra 2012 okresný súd opätovne vyzval L. C. na podanie dovolania zákonným spôsobom. Zároveň bol poučený, že pokiaľ v lehote 10 dní preukáže, že nemá dostatočné prostriedky na úhradu trov obhajoby, bude mu obhajca ustanovený súdom. Napokon bola L. C. okresným súdom zaslaná totožná výzva ešte 10. januára 2013.

Podľa ustanovenia § 373 ods. 1 Tr. por. obvinený alebo osoby uvedené v § 369 ods. 5 môžu podať dovolanie len prostredníctvom obhajcu.

Napriek trom výzvam, ktoré ako vyplýva z doručeníek L. C. prevzal, do dnešného dňa nepreukázal nedostatok finančných prostriedkov, ani si nezvolil obhajcu sám. Vzhľadom na to, že dovolanie nepodal prostredníctvom obhajcu a ani po postupe súdu podľa § 379 ods. 1 Tr. por. neboli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 373 ods. 1 Tr. por., Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 382 písm. d/ Tr. por. dovolanie obvineného L. C. na neverejnom zasadnutí odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.