

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **D. J.**, bývajúceho v B., proti žalovanému **B.**, o **obnovu konania**, vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp.zn. 4 C 39/2008, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 30. októbra 2008 sp.zn. 19 Co 250/2008 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trenčíne uznesením z 30. októbra 2008 sp.zn. 19 Co 250/2008 potvrdil uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo 17. septembra 2008 č.k. 4 C 39/2008-24, ktorým nebolo žalobcovi priznané oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca, ktorý rozhodnutie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov nepovažoval za vecne správne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol dovolaním vecne zaoberať skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 veta prvá O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnuté uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 16. decembra 2008. Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania (§ 240 ods. 1 O.s.p.), pripadol koniec tejto lehoty na 16. január 2009. Keďže uvedený deň bola sobota, posledným dňom lehoty na podanie dovolania bol najbližší nasledujúci pracovný deň, t.j. 19. január 2009. Zo spisu vyplýva, že žalobca podal dovolanie osobne, na súde prvého stupňa 29. januára 2009, teda oneskorene.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalobcu podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p. ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalovanému v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. mája 2009

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová