

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. novembra 2014, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Gabriely Šimonovej a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Pavla Polku v trestnej veci vyžiadanej - zadržanej osoby **I. C.**, v konaní o medzinárodnom zatýkacom rozkaze, na základe sťažnosti vyžiadanej osoby **I. C.** proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27. októbra 2014, sp. zn. 7 Ntc 31/2014, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby **I. C.**, nar. **X.. M. X. v M. – U. s a z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Prokurátorka Krajskej prokuratúry Košice podala dňa 25. októbra 2014 podľa § 504 ods. 3 Trestného poriadku návrh na vzatie zadržanej osoby **I. C.** do predbežnej väzby.

Uznesením predsedníčky senátu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27. októbra 2014, sp. zn. 7 Ntc 31/2014 bol podľa § 505 ods. 1 Trestného poriadku vzatý do predbežnej väzby štátny občan Maďarska a Ukrajiny **I. C.**, nar. **X.. M. X. v M., U.**, trvale bytom **U., ul. S. č.**

X./A./X. U. s tým, že väzba začala plynúť momentom jeho zadržania dňa 23. októbra 2014 o 12.16 hod. a vykoná sa v Ústave na výkon väzby v Košiciach.

Po vyhlásení uznesenia predsedníčkou senátu na Krajskom súde v Košiciach dňa 27. októbra 2014, zahlásila zadržaná osoba I. C. sťažnosť do zápisnice o výsluchu vyžiadanej osoby. Zadržaný sťažnosť následne písomne odôvodnil prostredníctvom obhajkyne. V písomných dôvodoch sťažovateľ argumentuje tým, že žiadneho podvodu sa nedopustil a je zrejmé, že ruská strana ho hľadá iba preto, lebo sa ho potrebujú určití ľudia zbaviť. Založil organizáciu, pretože chcel pomáhať ľuďom a kandidoval do volieb, na čo nasledovala reakcia predstaviteľov Murmanskej mestskej rady. Bol prenasledovaný on i jeho rodina, strieľali do neho, spálili mu auto a manželkine auto vybuchlo. Z toho dôvodu odišiel z Ruska, zrušil si ruské občianstvo a v čase vydania zatýkacieho rozkazu už bol občanom Ukrajiny. Podľa názoru obhajoby, v konaní proti sťažovateľovi ide jednoznačne o politickú motiváciu a je preto nemysliteľné, aby ako občan Európskej únie bol vydaný Ruskej federácii, keďže je ohrozený na živote a zdraví a tiež kvôli vojnovému stavu medzi oboma štátmi.

Z týchto dôvodov sťažovateľ navrhol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky napadnuté uznesenie v celom rozsahu zrušiť a prepustiť ho ihneď na slobodu.

Na základe sťažnosti podanej I. C. Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal predložený spisový materiál a dospel k záveru, že Krajský súd v Košiciach rozhodol správne a v súlade so zákonom. Správne citoval príslušné ustanovenia Trestného poriadku týkajúcich sa predbežnej väzby aj s tým, že predbežná väzba nesmie trvať viac ako 40 dní odo dňa zadržania osoby. Predseda senátu krajského súdu na návrh prokurátora vykonávajúceho predbežné vyšetrovania môže rozhodnúť o prepustení osoby z predbežnej väzby.

Najvyšší súd považuje za potrebné zdôrazniť, že účelom predbežnej väzby je zabezpečiť prítomnosť zadržanej osoby na území Slovenskej republiky, kým štát, ktorý má záujem na jej vydaní, nepredloží žiadosť o jej vydanie podľa § 498 Tr. por..

Zo spisového materiálu vyplýva, že v predmetnej veci službukonajúcemu prokurátorovi Krajskej prokuratúry Košice oznámili dňa 23. októbra 2014 príslušníci Oddelenia hraničnej

kontroly PZ vo Vyšnom Nemeckom, že osoba menom I. C. prechádza pozitívnou lustráciou osôb, ktoré sú v medzinárodnom pátraní Interpolu. Osobná sloboda I. C. bola obmedzená dňa 23. januára 2014 o 12.16 hod. za účelom zisťovania, či pátranie po osobe je stále v platnosti. Po potvrdení informácie Interpolom Moskva, Ruská federácia, že osoba je stále v aktuálnom pátraní za účelom jej zadržania a následnej extradície a po predchádzajúcom súhlase prokurátora podľa § 504 ods. 2 Tr. por., bola osoba zadržaná dňa 23. októbra 2014 o 12.45 hod. a toho istého dňa eskortovaná do Košíc a umiestnená v Cele predbežného zaistenia Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach.

Zo spisu ďalej vyplýva, že po menovanej osobe I. C. bolo vyhlásené medzinárodné pátranie na základe zatýkacieho rozkazu vydaného Oktyabrskym Okresným súdom v Murmansku, Ruská federácia zo dňa 15. apríla 2014 pre trestný čin pokusu o poisťováciu spreneveru podvodom podľa čl. 3 § 30 a čl. 3 § 159.5 ruského Trestného zákona, za ktorý mu hrozí uloženie trestu odňatia slobody až na 5 rokov. Ide o skutok, ktorý mal menovaný spáchať na skutkovom základe, ako je opísaný v uznesení súdu prvého stupňa.

V danom prípade, ako správne ustálil krajský súd a vyplýva to i z návrhu prokurátorky a obsahu spisového materiálu, v uvedenej trestnej veci sa vykonáva predbežné vyšetrovanie, ktoré by mohlo byť ohrozené prípadným prepustením zadržanej osoby skôr, než bude vyriešená základná otázka prebiehajúceho konania, a to, či sú splnené podmienky na vyslovenie prípustnosti vydania I. C. na trestné stíhanie do Ruskej federácie.

Najvyšší súd len dodáva, že je samozrejmosťou, aby sa v prebiehajúcom konaní zároveň preverili skutočnosti, ktoré zadržaná osoba uviedla pri výsluchu pred prokurátorkou Krajskej prokuratúry Košice dňa 24. októbra 2014, ako i pred predsedníčkou senátu na Krajskom súde v Košiciach dňa 27. októbra 2014.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti, správne a v súlade so zákonom rozhodla predsedníčka senátu Krajského súdu v Košiciach, keď vyslovila, že zadržanú osobu I. C. berie do predbežnej väzby.

Nakoľko i výrok o začatí plynutia lehoty trvania väzby je zákonný a správny, najvyšší súd ponechal rozhodnutie krajského súdu nedotknuté.

Podľa ustanovenia § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť ak nie je dôvodná.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky nepovažoval v tomto štádiu sťažnosť I. C. za dôvodnú, a preto ju podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, 13. novembra 2014

**JUDr. Gabriela Šimonová, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Sylvia Machalová