

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci oprávneného **BENCONT INVESTMENTS s.r.o.**, so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO: 36432105, proti povinnej **J. M.**, bývajúcej vo V., **vymoženie 1327,76 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp.zn. 12 Er 604/2010, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 29. marca 2012, sp.zn. 17 CoE 2/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnenej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave uznesením z 29. marca 2012, sp.zn. 17 CoE /2/2011 potvrdil uznesenie Okresného súdu Galanta zo dňa 16. augusta 2011 č.k. 12 Er /604/2010-32, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie oprávnený, ktorý ho žiadal zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie, namietajúc, že mu postupom odvolacieho súdu bola odňatá možnosť konať pred súdom. Svoje dovolanie dňa 22. marca 2016 zobral v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie dovolacieho konania.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 255 a § 226 O.s.p. platia pre konania na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní žalobcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s a § 146 ods. 2 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. apríla 2016

JUDr. Soňa Mesiarkinová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová