

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. P.**, správca konkurznej podstaty úpadcu T., a. s. v likvidácii, so sídlom C., zast. J. G., advokátom, so sídlom K., proti odporcovi: **S. Ž., N., o zaplataenie 370,35 Eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci vedenej na Okresnom súde v Trnave pod sp. zn. 16 C 294/09, takto

r o z h o d o l :

P r í s l u š n ý na konanie vo veci je Krajský súd v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave v súlade s ustanovením § 104a ods. 3 O. s. p. predložil spis sp. zn. 8Cbi/14/2010 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, z dôvodu, že Krajskému súdu v Bratislave bol Okresným súdom v Trnave postúpený spis sp. zn. 16 C/294/2009, ktorý vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť a s poukazom na ust. § 9 ods. 2, § 104 ods. 1 a ods. 2 O. s. p., § 9 ods. 1 ZSOS ako súdu príslušnému na konanie v tejto veci. Krajský súd v Bratislave s postúpením veci Okresným súdom v Trnave nesúhlasí.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie, a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Konkurzné konanie úpadcu T., a. s. v likvidácii, C. prebieha na Krajskom súde v Bratislave. Predmetom sporu je zaplatenie peňažnej pohľadávky z titulu nájmu bytu, ktorý bol zapísaný do konkurznej podstaty. Pretože ide o peňažnú pohľadávku, ktorá by mala byť prínosom do konkurznej podstaty a nejde o spor o vyporiadanie BSM, je nepochybné, že spor o peňažnú pohľadávku s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na prejednanie veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 31. mája 2010

JUDr. Anna M a r k o v á , v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková