

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **M.**, so sídlom v B., proti povinnému **S.**, so sídlom v B., **o vymoženie 32 486,52 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4Er 582/2006, o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. júna 2009 sp. zn. 15CoE 70/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Banská Bystrica (súd prvého stupňa) uznesením z 26. marca 2009 č.k. 4Er 582/2006-46 nepriznal povinnému oslobodenie od zaplataenia súdneho poplatku za konanie súdu námietkach proti exekúcii.

Krajský súd v Banskej Bystrici (odvolací súd) na odvolanie povinného uznesením z 11. júna 2009 sp. zn. 15CoE 70/2009 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal dovolanie povinný a žiadal, aby dovolací súd napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil odvolacieho súdu na ďalšie konanie. Uviedol, že nereagoval na výzvy súdu preto, že tlačivo, ktoré sa k účelu zistenia majetkových pomerov účastníka konania predkladá súdu, je zastarané a nezrozumiteľné a že bez náležitého poučenia súdu ani nemohol dostať k objasneniu skutočností, ktoré preukazujú, že u neho nejde o bezúspešne uplatňovanie práva na podanie námietky proti exekúcii.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) skúmal predovšetkým, či sú splnené podmienky dovolacieho konania.

Podľa § 241 ods. 1 druhej vety O. s. p. dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Súd prvého stupňa vyzve toho, kto podal dovolanie, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné odvolanie alebo dovolanie, ktoré neobsahuje náležitosti podľa odseku 1, v určenej lehote doplnil alebo opravil. Ak sa napriek výzve súdu v lehote desiatich dní dovolanie neopraví alebo nedoplní, predloží súd prvého stupňa dovolanie na rozhodnutie dovolaciemu súdu (§ 241 ods. 4 O. s. p.).

Z obsahu spisu vyplýva, že povinný nie je v dovolacom konaní zastúpený advokátom (k podanému dovolaniu nedoložil plnomocenstvo na svoje zastúpenie advokátom v dovolacom konaní podľa § 241 ods. 1 druhej vety O. s. p.), tiež za povinného nekoná jeho zamestnanec (člen), ktorý má právnické vzdelanie.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O. s. p. ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Obsahom spisu je doložené, že súd prvého stupňa žiadosti povinného o ustanovenie zástupcu z radov advokátov na zastupovanie pre dovolacie konanie uznesením z 1. októbra 2010 č.k. 4Er 582/2006-112 nevyhovel a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10. novembra 2010. Súd prvého stupňa následne povinného vyzýval a to uznesením zo 16. decembra 2010 č.k. 4Er 582/2006-115, aby v lehote 10 dní súdu predložil plnomocenstvo udelené advokátovi, ktorého si zvolí na zastupovanie v dovolacom konaní. Napriek tomu, že dovolateľ túto výzvu prevzal 10. januára 2011, výzve nevyhovel a požadované plnomocenstvo doteraz súdu nepredložil.

Nedostatok právneho zastúpenia dovolateľa advokátom podľa § 241 ods. 1 druhej vety O. s. p. je odstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Pokiaľ však dovolateľ napriek

poučení o povinnom právnom zastúpení v dovolacom konaní a výzve podľa § 241 ods. 4 O. s. p. uvedený procesný nedostatok neodstránil (nepredložil plnomocenstvo pre advokáta na zastupovanie v dovolacom konaní), tak svojim procesným postupom spôsobil, že v dovolacom konaní pre tento nedostatok nie je možné pokračovať a dovolacie konanie treba zastaviť podľa § 243c v spojení s § 104 ods. 2 O. s. p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na uvedený nedostatok podmienky dovolacieho konania, ktorý pre nečinnosť dovolateľa zostal neodstránený, konanie o dovolaní zastavil. So zreteľom na zastavenie dovolacieho konania nezaoberal sa otázkou procesnej prípustnosti dovolania (ani vecnej správnosti napadnutého rozhodnutia odvolacieho súdu).

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. decembra 2011

JUDr. Milan D e á k, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Hrčková Marta