

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/58/2025
Identifikačné číslo spisu:	6122411815
Dátum vydania rozhodnutia:	10.12.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6122411815.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Tatra banka, a.s., Bratislava, Hodžovo námestie 3, zastúpený CHATL - advokátska kancelária, s.r.o., Piešťany, Pod Párovcami 93, IČO: 55941028, proti žalovaným 1/ U., narodenému I., 2/ G. narodenej I. o zaplatenie 340.973,66 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7C/9/2023, o dovolaní žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 22. januára 2025 sp. zn. 17CoCsp/25/2024, o návrhu žalovaných 1/ a 2/ na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odkladá vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica z 23. októbra 2023 č. k. 7C/9/2023-369 a rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 22. januára 2025 sp. zn. 17CoCsp/25/2024 do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaných 1/ a 2/.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 23. októbra 2023 č. k. 7C/9/2023-369 uložil žalovaným 1/ a 2/ povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu istiny úveru vo výške 210.096,94 eura, spolu s kapitalizovaným úrokom z úveru vo výške 5.661,10 eura spolu s úrokom z úveru vo výške 4,45 % ročne zo sumy 210.096,94 eura od 24. 11. 2020 do zaplatenia, najneskôr do termínu konečnej splatnosti úveru do 15. 5. 2041, najviac vo výške 191.520,05 eura a spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 210.096,94 eura od 5. 12. 2020 do zaplatenia, sumu istiny úveru vo výške 78.251,32 eura, spolu s kapitalizovaným úrokom z úveru vo výške 2.442,98 eura, spolu s úrokom z úveru výške 4,55 % ročne zo sumy 78.251,81 eura od 24. 11. 2020 do 17. 02. 2021 a zo sumy 78.251,32 eura od 18. 2. 2021 do zaplatenia, najneskôr do termínu konečnej splatnosti úveru do 16. 8. 2034, najviac vo výške 48.890,14 eura a spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 78.251,81 eura od 5. 12. 2020 do 17. 2. 2021, zo sumy 78.251,32 eura od 18. 2. 2021 do zaplatenia a sumu istiny úveru vo výške 42.822,92 eura, spolu s kapitalizovaným úrokom z úveru vo výške 1.698,40 eura, spolu s úrokom z úveru vo výške 6,55 % ročne zo sumy 42.822,92 eura od 24. 11. 2020 do zaplatenia, najneskôr do termínu konečnej splatnosti úveru do 15. 12. 2039, najviac vo výške 53.485,24 eura a spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 42.822,92 eura od 5. 12. 2020 do zaplatenia, a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku (výrok I). Vo výroku II. uložil žalovaným 1/ a 2/ povinnosť zaplatiť žalobcovi spoločne

a nerozdielne náhradu trov konania v rozsahu 100 %, do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o určení výšky náhrady trov konania.

2. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalovaných 1/ a 2/ rozsudkom 22. januára 2025 sp. zn. 17CoCsp/25/2024 vo výroku I. odvolanie žalovaného 1/ odmietol. Vo výroku II. rozsudok súdu prvej inštancie vo vzťahu k žalovanej 2/ vo výroku I. a vo výroku II. potvrdil. Výrokom III. zaviazal žalovaných 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o výške trov odvolacieho konania.

3. Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podali žalovaní 1/ a 2/ dovolanie, ktorého súčasťou bol i návrh na odklad vykonateľnosti rozsudku. Uviedli, že ak súd nevyhovie návrhu o odklade vykonateľnosti, dovolateľom vznikne škoda, pretože žalobca môže žalovanú sumu vymáhať v exekučnom konaní, prípadne pokračovať v dražbe. V prípade neskoršieho úspechu dovolateľov im tak vzniknú nezvratné škody na majetku. Naopak, žalobcovi v prípade vydania dovolateľmi navrhovaného uznesenia žiadna škoda nevznikne.

4. V zmysle ustanovenia § 444 ods. 1 CSP, dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

5. Účelom odkladu vykonateľnosti rozhodnutia je zabrániť výkonu exekúcie počas dovolacieho konania, v dôsledku ktorého by na strane sporu, ktorá dovolanie iniciovala, v prípade jej úspechu v tomto konaní vznikla škoda (I. ÚS 357/2012). Odložením vykonateľnosti sa predídze následnej reparácii už vykonaj exekúcie (R 90/2000).

6. Vzhľadom na uvedené dôvody najvyšší súd vyhovel návrhu na odklad vykonateľnosti dovolaním napádaného rozhodnutia v súlade s § 444 ods. 1 CSP. Po zohľadnení všetkých relevantných okolností na strane dovolateľov, bolo preukázané, že bol daný dôvod hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v prípadných neodstrániteľných následkoch výkonu exekúcie a prípadnom vzniku škody na strane žalovaných, a to v prípade, ak by boli žalovaní úspešní v dovolacom konaní, čím bola preukázaná priama súvislosť medzi (ne)vyhovením návrhu na odklad vykonateľnosti a vznikom ujmy na strane žalovaných. Na základe skutočností uvedených v návrhu na odklad vykonateľnosti bolo preukázané, že ujma hroziaca dovolateľom v prípade neodloženia vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia by bola väčšia, ako prípadná ujma žalobcu (sp. zn. 6Cdo/148/2022, 4Obdo/36/2017, 3Obdo/4/2020).

7. S ohľadom na uvedené, dovolací súd vyhovel procesnému návrhu žalovaných 1/ a 2/ a odložil vykonateľnosť rozhodnutí súdov nižších inštancií, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaných 1/ a 2/.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.