

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **O. D.**, narodený X., bytom V., R., proti odporkyňi: **Sociálna poisťovňa** v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 24. januára 2012, č. k. 24Sd/178/2010-48, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Trnave z 24. januára 2012, č. k. 24Sd/178/2010-48 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave rozsudkom z 24. januára 2012, č. k. 24Sd/178/2010-48 podľa § 250o OSP zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne z 23. júna 2010 číslo X.X.X., z dôvodu, že bolo zrušené rozhodnutím odporkyne zo 4. mája 2011 číslo X.X.X. a súčasne podľa 250q ods. 2 OSP potvrdil rozhodnutie odporkyne z 27. júla 2011 číslo X.X., ktorým podľa § 70 a § 71 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) priznal navrhovateľovi invalidný dôchodok od 3. novembra 2010, ktorý na základe zvýšenia dôchodkových dávok podľa § 82 cit. zákona predstavuje od 1. januára 2011 sumu 108,30 eur mesačne.

V odôvodnení rozsudku uviedol, že zdravotný stav navrhovateľa posudzovali posudkoví lekári sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, pobočky V. a Sociálnej poisťovne, ústredia v Bratislave na základe zdravotnej dokumentácie navrhovateľa a po jeho osobnom vyšetrení 3. júna 2010, 5. augusta 2010 a neskôr 27. októbra 2010 a 14. apríla 2010.

Posudkový lekár sociálneho poistenia v lekárskej správe zo 14. apríla 2010 zmenil rozhodujúce zdravotné postihnutie a určil mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť na 35 % za endokrinné choroby (diabetes) s navýšením o 10% pre arteriálnu hypertenziu. Konštatoval vznik invalidity od 3. novembra 2010, teda od hospitalizácie navrhovateľa. Na základe tohto zistenia odporkyňa rozhodnutím zo 4. mája 2011 číslo X.X.X. zrušila svoje rozhodnutie z 23. júna 2010 číslo X.X.X. o zamietnutí žiadosti o invalidný dôchodok. Navrhovateľ ďalšie dôkazy, ktoré by spochybnili posudkové závery o určení miery jeho poklesu pracovnej schopnosti ako aj dátum vzniku invalidity nepredložil. Rozhodnutie odporkyne z 27. júla 2011 číslo X.X.X. preto súd prvého stupňa pokladal za vecne správne a zákonné a potvrdil ho.

Krajský súd s poukazom na § 250l ods. 2 OSP v spojení s § 250k ods. 1 OSP neúspešnému navrhovateľovi nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie. V prílohe predložil materiály týkajúce sa diagnózy hypertenzie. Žiadal, aby bolo jeho žiadosti vyhovené.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu žiadala rozsudok krajského súdu potvrdiť ako vecne správny, lebo posudkové závery o invalidite navrhovateľa sú doložené odbornými lekárskymi nálezmi a zdravotnou dokumentáciou.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 a § 250s OSP) preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250l ods. 2 v spojitosti s § 250ja ods. 2 OSP) a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa je potrebné vyhovieť.

Podľa § 71 ods. 1 zákona o sociálnom poistení je poistenec invalidný, ak pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav je taký zdravotný stav, ktorý spôsobuje pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť a ktorý má podľa poznatkov lekárskej vedy trvať dlhšie ako jeden rok (§ 71 ods. 2 zákona o sociálnom poistení).

Podľa § 71 ods. 3 a ods. 4 zákona o sociálnom poistení pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť sa posudzuje porovnaním telesnej schopnosti, duševnej schopnosti a zmyslovej schopnosti poistenca s dlhodobým nepriaznivým zdravotným stavom a telesnej schopnosti, duševnej schopnosti a zmyslovej schopnosti zdravej fyzickej osoby na základe lekárskeho správ a údajov zo zdravotnej dokumentácie zdravotníckeho zariadenia a zhodnotenia liečby s určením diagnostického záveru, stabilizácie ochorenia, jeho ďalšieho vývoja, ďalšej liečby pričom sa prihliada na zostávajúcu schopnosť vykonávať zárobkovú činnosť, zostávajúcu schopnosť prípravy na povolanie, možnosti poskytnutia pracovnej rehabilitácie alebo rekvalifikácie.

Z obsahu spisov vyplýva, že navrhovateľ podal 25. mája 2010 žiadosť o priznanie invalidného dôchodku s účinnosťou od 1. marca 2010.

Zdravotný stav navrhovateľa hodnotila naposledy MUDr. M., posudková lekárka sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne ústredia so sídlom v Bratislave, ktorá v lekárskom posudku zo 14. apríla 2011 po zhodnotení zdravotnej dokumentácie, najmä lekárskej prepúšťacej správy z 5. novembra 2010 o hospitalizácii navrhovateľa na internom oddelení JIS, Nemocnice s poliklinikou S. dospela k záveru, že rozhodujúcim zdravotným postihnutím navrhovateľa sú choroby endokrinné, poruchy výživy a premeny látok, a to alimentárna obezita, ťažká nadváha, zaradené v kapitole IV, položka 4, písm. b/ prílohy č. 4 zákona o sociálnom poistení s určením hornej hranice miery poklesu schopnosti navrhovateľa vykonávať zárobkovú činnosť v porovnaní so zdravou fyzickou osobou v rozsahu 35 % (z možného rozpätia od 25 -35%).

Z dôvodu iného zdravotného postihnutia, ktorým je arteriálna hypertenzia (WHO), cukrovka typ II posudková lekárka navýšila mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 10% podľa § 71 ods. 8 zákona o sociálnom poistení.

Za dátum vzniku invalidity posudková lekárka sociálneho poistenia stanovila 3. november 2010 teda deň začiatku hospitalizácie navrhovateľa na internom oddelení, prepúšťacia správa z ktorého bola podkladom pre zmenu rozhodujúceho zdravotného postihnutia navrhovateľa oproti záverom jej predchádzajúceho lekárskeho posudku z 27. októbra 2010 ako aj záverom MUDr. R. posudkového lekára sociálneho poistenia

Sociálnej poisťovne, pobočky Galanta z 5. augusta 2010, ktorý sa stal podkladom pre zrušené rozhodnutie odporkyne z 23. októbra 2010 číslo X.X.X..

Určenie miery poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť navrhovateľ nekonkretizoval žiadne skutkové a právne dôvody, ktoré by spochybňovali správu posudkovej lekárky sociálneho poistenia o 45% miere poklesu (35%+10%).

Vzhľadom na námietky navrhovateľa o skoršom vzniku nároku na invalidný dôchodok aspoň od 1. marca 2010 odvolací súd zistil, že ťažká nadváha ako aj choroby obehovej sústavy navrhovateľa už boli diagnostikované v lekárskech nálezoch odborných lekárov, nachádzajúcich sa v lekárskej dokumentácii vystavených pred deklarovaným dátumom vzniku invalidity, preto dátum určenia vzniku invalidity nepovažoval za dostatočne posúdený.

V ďalšom konaní preto súd zabezpečí doplnenie lekárskej správy posudkovej lekárky sociálneho poistenia Sociálnej poisťovne, ústredie, o opätovné zhodnotenie predloženej zdravotnej dokumentácie navrhovateľa týkajúcej sa prípadného skoršieho vzniku invalidity za zistené zdravotné postihnutia. Až na tom základe bude môcť krajský súd posúdiť zákonnosť preskúmaného rozhodnutia odporkyne v zmysle piatej časti tretej hlavy OSP.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v danom prípade existujú pochybnosti ohľadne určeného dátumu vzniku invalidity 3. novembra 2010, preto rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie (§ 221 ods. 1 písm. h/ OSP) z dôvodu, že v doterajšom konaní vykonané dokazovanie nepovažuje za dostačujúce pre vlastné rozhodnutie.

Súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci súčasne rozhodne aj náhrade trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave 24. apríla 2013

JUDr. Elena Závadská, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ing. Dagmar Lojová