

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **JUDr. J. M.** správca konkurznej podstaty úpadcu A. a. s., so sídlom R. IČO: X., proti odporcovi **Ing. Ľ. H., bytom K.** právne zast. JUDr. S. K. advokátom, so sídlom M. **o určenie neúčinnosti právneho úkonu**, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 28. júna 2010, č. k. 54 Cbi 25/2006-Km-126, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 28. júna 2010, č. k. 54 Cbi 25/2006-Km-126 **m e n í** tak, že ako zálohu na znalecké dokazovanie je navrhovateľ povinný zložiť sumu 2 250,-- Eur a odporca sumu 2 250,-- Eur na účet Krajského súdu v Banskej Bystrici, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava č. ú. X., VS-X., KS-X., ŠS- X. do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici napadnutým uznesením zo dňa 28. 06. 2010, č. k. 54 Cbi 25/2006-Km-126 zaviazal navrhovateľa, aby na účet Krajského súdu v Banskej Bystrici, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava zložil zálohu na znalecké dokazovanie vo výške 4 500,-- Eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že podľa § 127 ods. 1 O. s. p. za účelom zistenia reálnej trhovej hodnoty prevádzaného obchodného podielu spoločnosti A. a. s., so sídlom T.R., IČO: X., v spoločnosti E., s. r. o., so sídlom N., IČO: X., ku dňu 08. 03. 2002 nariadil znalecké dokazovanie a za znalca ustanovil znaleckú organizáciu E., s. r. o., so sídlom T. IČO: X. Vzhľadom na to, že znalecké dokazovanie je potrebné na preukázanie skutočností uvedených navrhovateľom, súd uznesením zo dňa 08. 02. 2010 uložil navrhovateľovi povinnosť zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania vo výške 330,-- Eur. Citované

uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 03. 2010. Po oznámení predpokladaných nákladov na vypracovanie znaleckého posudku zo strany znaleckej organizácie vo výške 4 850,-- Eur súd prvého stupňa podľa ust. § 141 ods. 1 O. s. p. uložil navrhovateľovi povinnosť zložiť preddavok na znalecké dokazovanie vo výške 4 500,- Eur, keďže navrhovateľovi bola predtým uložená povinnosť zložiť preddavok len vo výške 330,-- Eur.

Proti výroku o zložení zálohy na znalecké dokazovanie podal navrhovateľ odvolanie. Uviedol, že uloženie povinnosti o zložení zálohy na znalecké dokazovanie vo výške 4 500,-- Eur nie je v súlade s účelom zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v platnom znení. Na jednej strane správca konkurznej podstaty je povinný domáhať sa právnej ochrany prostredníctvom súdnych konaní vyvolaných konkurzom, avšak na strane druhej pri nízkej reálnej hodnote konkurznej podstaty úpadcu, nemôže tento zákonom predpokladaný postup realizovať pri nedostatku finančných prostriedkov úpadcu. Keďže súd prvého stupňa zatiaľ nerozhodol o jeho žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 10. 08. 2010, napadnuté uznesenie považoval aj za predčasné.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie navrhovateľa podľa ust. § 212 ods. 1 O. s. p. a ust. § 214 ods. 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je čiastočne dôvodné.

Podľa § 137 O. s. p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, vrátane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 141 ods. 1 O. s. p. súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol, alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

Z obsahu spisu vyplýva, že znalecká organizácia E., s. r. o., bola uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 24. 02. 2010 ustanovená podľa ust. § 127 ods. 1 O. s. p., aby v písomne vypracovanom znaleckom posudku zodpovedala na otázku, aká bola

reálna trhov hodnota prevádzaného obchodného podielu spoločnosti A. a. s., T. v spoločnosti E., s. r. o., N., ku dňu 08. 03. 2002, t. j. ku dňu uzavretia zmluvy o prevode obchodného podielu. O žiadosti navrhovateľa na oslobodenie od súdnych poplatkov zo dňa 10. 08. 2010 rozhodol súd prvého stupňa uznesením zo dňa 18. 08. 2010 tak, že navrhovateľovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov. Na odvolanie navrhovateľa proti tomuto uzneseniu Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave ako súd odvolací rozhodol uznesením zo dňa 13. 10. 2010 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Keďže žiaden z účastnikov nie je oslobodený od súdnych poplatkov a za účelom objektívneho zistenia skutkového stavu je potrebné vykonať znalecké dokazovanie, čo je nepochybne aj v záujme žalovaného, odvolac súd podľa ust. § 220 O. s. p. zmenil napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa tak, že obom účastníkom konania, t. j. navrhovateľovi aj odporcovi uložil povinnosť, aby každý z nich zložil zálohu na znalecké dokazovanie po 2 250,- Eur.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 13. októbra 2010

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsednica senátu

Za sprvnosť vyhotovenia: Hana Segečová