

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **T., a.s., M.G.**, IČO: X., so správkyňou konkurznej podstaty JUDr. M.M., advokátkou, Š.B., **o návrhu na zrušenie konkurzu**, na odvolanie konkurzného veriteľa T.N.C. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. augusta 2009, č. k. 4K 367/99-808, takto

r o z h o d o l:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 11. augusta 2009, č. k. 4K 367/99-808 sa **z r u š u j e** a vec sa vracia súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením zrušil konkurz vedený na majetok úpadcu T., a.s., M.G. a správkyňu konkurznej podstaty JUDr. M.M. zbavil funkcie správkyne.

Rozhodol tak s odôvodnením, že po úmrtí správcu konkurznej podstaty JUDr. M.Z. neboli finančné prostriedky získané zo speňaženia konkurznej podstaty úpadcu T., a.s., G: v sume 15 386 534 Sk poukázané na osobitný účet úpadcu, preto táto pohľadávka bola prihlásená do dedičského konania po poručiťovi JUDr. M.Z.. Následne správca pristúpil k speňaženiu pohľadávky vo výške 15 386 534 Sk vyhlásením verejných ponukových konaní. Nikto neprejavil záujem o kúpu tejto pohľadávky, preto súd vyslovil súhlas, aby správca v súlade s § 27 ods. 12 zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v platnom znení (ďalej len ZKV) túto pohľadávku vylúčil z konkurznej podstaty ako nevyožiteľnú. V priebehu konania správkyňa konkurznej podstaty zistila, že úpadca previedol časť majetku - nehnuteľností bez súhlasu F. na tretiu osobu- spoločnosť E., a.s. Nezákonným prevodom nehnuteľností došlo k zníženiu hodnoty konkurznej podstaty na ujmu veriteľov. Do

konkurznej podstaty bol v súlade s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave z 9. júla 2008, sp. zn. 6 Cbi 32/07 v spojení s rozhodnutím Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 Obo 143/08 získaný majetok v sume 1 866 760 Sk, ktorý zodpovedá výt'azku z predaja majetku. Na základe schválenej konečnej správy bolo uskutočnené plnenie konkurznému veriteľovi T.C. a ďalšie pohľadávky uvedené v napadnutom rozhodnutí. Nakoľko sa na účte už nenachádzali finančné prostriedky, správkyňa konkurznej podstaty požiadala o zrušenie konkurzu. Súd preto zrušil konkurz v súlade s ust. § 44 ods. 1 písm. d/ ZKV.

Proti tomuto rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie konkurzný veriteľ T.C.. Žiadal napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uviedol, že F. sa žalobou domáhal určenia neplatnosti právnych úkonov, ktoré vykonal úpadca pred vyhlásením konkurzu tým, že previedol - vložil časť svojho majetku formou nepeňažného vkladu do majetku spoločnosti E., a.s. v rozpore s § 19a privatizačného zákona. T.C. ako právny nástupca vstúpila do konania, vedeného na Okresnom súde v Galante pod sp. zn. 12 Cb 40/00. Na spoločnosť E., a.s. Krajský súd v Bratislave vyhlásil konkurz 30. augusta 2005. Sporné nehnuteľnosti, vložené do majetku spoločnosti E., a.s., boli v časti speňažené v konkurznom konaní E. a v časti prevedené kúpnu zmluvou na spoločnosť C., a.s. Podaním z 23. januára 2009 požiadal odvolateľ v konaní vedenom na Okresnom súde v Galante pod sp. zn. 12 Cb 40/00 o rozšírenie účastníkov na strane žalovaných o žalovaného 2/ E. a o žalovaného 3/ C., a.s. a aby pripustil zmenu návrhu. Okresný súd Galanta návrhu vyhovel uznesením z 2. septembra 2009. Súdny spor vedený na Okresnom súde v Galante pod sp. zn. 12 Cb 40/00 je vedený v prospech konkurznej podstaty úpadcu a teda v prospech konkurzných veriteľov. V prípade úspechu v uvedenom spore správca bude môcť sporné nehnuteľnosti speňažiť a z výt'azku uspokojiť konkurzných veriteľov, preto uznesenie o zrušení považuje za predčasné.

Správkyňa konkurznej podstaty vo vyjadrení k odvolaniu konkurzného veriteľa uviedla, že nevidí žiaden prínos do konkurznej podstaty, vzhľadom na možnosť vzniku pohľadávky proti podstate, ktorá v prípade pozitívneho rozhodnutia v uvedenej veci by niekoľkonásobne prevýšila trhovú hodnotu majetku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania v zmysle ustanovenia § 214 ods. 2 O.s.p. a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné.

Podľa § 44 ods.1 písm. d/ ZKV súd uznesením zruší konkurz, v ktorom nedošlo k potvrdeniu núteného vyrovnania, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu

výdavkov a odmeny správcu, pričom sa neprihliada na veci a pohľadávky vylúčené z podstaty.

Pokiaľ správca konkurznej podstaty zistí, že majetok podstaty nepostačuje na úhradu všetkých nákladov konkurzu, je povinný bez zbytočného odkladu predložiť súdu: návrh na vylúčenie z podstaty nedobytných pohľadávok, vecí a iných majetkových hodnôt, ktoré nebolo možné predat', konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a hotových výdavkov a súčasne predloží návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku (§ 44 ods.1 písm. d/ ZKV). K zrušeniu konkurzu pre nedostatok majetku by teda malo dôjsť vtedy, keď je celkom vyčerpaný majetok doteraz vzniknutými nákladmi konkurzu a v konkurze už nie je možné pokračovať pre nulové prostriedky podstaty, ktoré nepostačia uspokojiť budúce náklady konkurzu. Vhodné je v takomto prípade prejednať všetky návrhy.

Odvolateľ uviedol, že predmetom nepeňažného vkladu bol nasledovný majetok:

- a) parc. č. 1364/2 o výmere 816 m², zast. plocha, budova súp. č. 24, LV č.X., katastrálne územie Š.,
- b) parc. č. 2088/2 o výmere 316 m², zast. plocha, budova súp. č. 885, LV č. X., katastrálne územie G.,
- c) parc. č. 2088/5 o výmere 286 m², zast. plocha, budova súp. č. 885, LV č.X., katastrálne územie G.,
- d) parc. č. 2088/13 o výmere 332 m², zast. plocha, budova súp. č. 885, LV č. X., katastrálne územie G..

Z toho vlastníctvo k nehnuteľnostiam, ktoré sú uvedené pod písmenami c/ a d/, sú predmetom konania, ktoré sa vedie na Okresnom súde v Galante pod sp. zn. 12 Cb 40/00 a do rozhodnutia o zrušení konkurzu nebolo o ňom rozhodnuté. Odvolateľ sa domnieva, že vzhľadom na absolútnu neplatnosť právneho úkonu spoločnosti T., a.s., ktorú skonštatoval Krajský súd v Bratislave v spojení s Najvyšším súdom SR v konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave, vedenom pod sp. zn. 6 Cbi 32/07, bude aj v konaní vedenom na Okresnom súde v Galante pod sp. zn. 12 Cbi 40/00 úspešný a sporné nehnuteľnosti bude možné v konkurze speňažiť.

Bude preto potrebné, aby súd prvého stupňa zistil, či odvolateľom uvádzaný spor sa týka majetku patriaceho do konkurznej podstaty a či v prípade úspechu by bol takým prínosom do konkurznej podstaty, ktorý by mohol byť použitý na uspokojenie konkurzných veriteľov.

Z uvedeného dôvodu odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako predčasné podľa § 221 ods. 1 písm. h/ O.s.p. zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie (§ 221 ods.2 O.s.p.).

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. októbra 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.