

OPRAVNÉ UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **P., S.**, so sídlom v B., P. č. X., IČO: X., zastúpenej **F., S.**, so sídlom v B., G. č. X., IČO: X., proti žalovanej **S. R.**, za ktorú koná **Ministerstvo spravodlivosti S. R.**, so sídlom v B., Ž. č. X., **o náhradu majtkovej škody a nemajtkovej ujmy**, vedenej na Okresnom súde Revúca pod sp. zn. 4C/185/2012, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17Co/462/2014-114 zo dňa 13. augusta 2014, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 14XCdo/57/2015-214 z 19. apríla 2016 sa vo výrokovej časti opravuje tak, že prvá výroková veta správne znie :

„Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17Co/462/2014-114 zo dňa 13. augusta 2014 **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie“.

O d ô v o d n e n i e

1 V konaní o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17Co/462/2014-114 zo dňa 13. augusta 2014 Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolaním napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie. Rozhodol o tom prvou výrokovou vetou uznesenia č. k. 14XCdo/57/2015-214 z 19. apríla 2016, ktorá však obsahuje nesprávne označenie zrušovaného uznesenia Krajského

súdu v Banskej Bystrici, na čo upozornil odvolací súd písomným podaním zo dňa 5. decembra 2016. Predmetná nesprávnosť spočíva v uvedení nesprávnej spisovej značky 14XCdo/642/2014 namiesto správnej spisovej značky 14XCdo/462/2014.

2 Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“), ktorý v zmysle prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 platí aj pre konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti, okrem zákonom stanovených výnimiek.

3 Podľa ust. § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4 Podľa ust. § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5 Podľa ust. § 438 ods. 1 CSP, na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa odseku 2, na dovolacie konanie sa nepoužijú ustanovenia o pristúpení subjektov, o zmene a späťvzati žaloby a o zmene žaloby.

6 Vyššie citované ustanovenie § 224 CSP umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti. Oprava sa vykoná vydaním opravného uznesenia, ktoré treba doručiť stranám. Hoci predmetné ustanovenie upravuje len opravu rozsudku, rovnakým spôsobom je možné opraviť aj chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti, ktoré sa vyskytnú v písomnom vyhotovení uznesenia, keďže podľa ust. § 234 ods. 2 CSP sa ustanovenia o rozsudku primerane použijú aj na uznesenie. Týmto spôsobom je možné opraviť ktorúkoľvek časť uznesenia, t. j. záhlavie, výrok, odôvodnenie aj poučenie.

7 Na základe zistenia, že v prvej výrokovej vete uznesenia č. k. 14XCdo/57/2015-214 z 19. apríla 2016 (ktoré vyhotovil sudca- spravodajca JUDr. J. Seman) došlo k chybe v písaní pri označení zrušovaného uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 17Co/462/2014-

114 z 13. augusta 2014, Najvyšší súd Slovenskej republiky pri aplikácii vyššie citovaných zákonných ustanovení vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní v písomnom vyhotovení svojho uznesenia a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

V Bratislave 3. januára 2017

JUDr. Jana Hullová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Karin Fedorová