

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **A. J.**, obyvateľky vo V., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 13. novembra 2007, č.k. X. Sd 118/2006 – 53, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave rozsudkom z 13. novembra 2007, č.k. X. Sd 118/2006 – 53, potvrdil rozhodnutia R I. až R IX. zo 14. marca 2006 všetky číslo X. ktorými odporkyňa podľa § 112 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov uložila navrhovateľke povinnosť vrátiť neprávom vyplácaný vdovský dôchodok vo výške 59 107 Sk a krátila jej vdovský dôchodok a následne zastavila jeho výplatu. Ďalšie rozhodnutie zo 14. marca 2006 v spojení s rozhodnutím zo 7. novembra 2006 číslo X. X. zrušila a vec jej vrátila na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odporkyňa podala proti časti rozsudku o zrušení rozhodnutia včas odvolanie, ktoré písomným podaním z 29. januára 2008 vzala späť prostredníctvom krajského súdu a odvolacie konanie navrhla zastaviť.

Po tomto prejave odporkyne, vykonanom skôr ako bolo o odvolaní rozhodnuté (§ 207 ods. 2 OSP), odvolací súd konanie zastavil. Napadnutý rozsudok prvostupňového súdu sa stal právoplatným, ako keby k podaniu odvolania nedošlo (§ 222 ods. 1 OSP).

Účastníkom trovy v odvolacom konaní nevznikli, nebolo preto potrebné rozhodovať o ich náhrade.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 28.mája 2009

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová