

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi **Ing. P. C.**, narodenému X., zomrelému X., naposledy bytom B., vedenej na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 65 D 819/2009, o návrhu dediča Mgr. P. C., bývajúceho v K., na prikázanie veci Okresnému súdu Košice II z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Vec vedená na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 65 D 819/2009 sa prikazuje **Okresnému súdu Košice II.**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava IV predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh dediča Mgr. P. C. na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Dedič po poručiteľovi svoj návrh na prikázanie veci Okresnému súdu Košice II odôvodnil tým, že v územnom obvode označeného súdu má svoje trvalé bydlisko.

Sestra navrhovateľa, D. F., t.j. druhá dedička po poručiteľovi s návrhom na prikázanie veci Okresnému súdu Košice II z dôvodu vhodnosti súhlasila.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania, tak ako to zrejme vyplýva z návrhu, s čím súhlasila aj druhá dedička.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať (§ 12 ods. 3 O.s.p.) rozhodol tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. apríla 2011

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková