

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Sžo/26/2012
Identifikačné číslo spisu:	6012200145
Dátum vydania rozhodnutia:	30.07.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Ida Hanzelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:6012200145.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: M. Z., nar. XX.XX.XXXX bytom U., zast. JUDr. Daniel Příbyl, advokát, Dr. Vodu 18, 984 01 Lučenec, proti žalovanému: Slovenská demokratická a kresťanská únia - Demokratická strana, so sídlom Ružinovská 28, 827 35 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 6/2011 zo dňa 12.05.2011, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/16/2012-47 z 21.3.2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/16/2012-47 zo dňa 21. marca 2012 p o t v r d z u j e .

Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Uznesením krajského súdu bolo zastavené konanie o návrhu, ktorým sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia Prezídia SDKÚ - DS - MZ Lučenec a Súdu SDKÚ - DS o zrušení miestneho zväzu SDKÚ - DS v Lučenci.

Krajský súd vo svojom uznesení dôvodil tým, že v konaní 23S/57/2011-31 už rozhodnutím z 10.1.2012 krajský súd o totožnom návrhu rozhodol, preto konanie o návrhu vedenom pod sp. zn. 23S/16/2012 podľa § 246c a § 159 ods. 3 OSP zastavil.

Proti uzneseniu krajského súdu podal žalobca odvolanie, keďže mal za to, že vo veci 23S/57/2011 nebolo rozhodnuté právoplatne, lebo proti rozhodnutiu z 10.1.2012 podal odvolanie. Žiadal prvostupňové rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd, ako súd odvolací, z vlastnej evidencie zistil, že vo veci 23S/57/2011 bolo v odvolacom konaní rozhodnuté dňa 3.7.2012.

Súčasne odvolací súd konštatuje, že o tom istom návrhu začalo na krajskom súde aj konanie v tejto prejednávanej veci a preto podľa § 104 ods. 1 OSP s poukazom na 83 OSP bolo dôvodné konanie

zastaviť, lebo začatie konania vo veci sp. zn. 23S/57/2011 bránilo tomu, aby pod sp. zn. 23S/16/2012 prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci. Odvolací súd napriek zmene právneho dôvodu zastavenia konania považuje výrok uznesenia krajského súdu o zastavení konania za vecne správny a preto odvolaním napadnuté uznesenie podľa § 219 ods. 1,2 OSP potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.