

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/72/2016
Identifikačné číslo spisu:	2112222721
Dátum vydania rozhodnutia:	24.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Eva Sakálová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2112222721.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne G., bývajúcej v U., zastúpenej JUDr. Jurajom Jurovským, advokátom v Piešťanoch, Vájanského 1955/58, proti žalovanej VIALLE PLUS, s.r.o., so sídlom v Leviciach, SNP 56, IČO: 36 532 975, zastúpenej ADVISORY LAW OFFICE - Dr. Gajdoš, s.r.o., so sídlom v Leviciach, SNP 2130/56, o zaplatenie 665,37 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 27 Cpr 2/2014, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Trnave zo 16. decembra 2015 sp. zn. 24 CoPr 6/2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Trnava rozsudkom z 22. júna 2015 č.k. 27 Cpr 2/2014-116 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni 665,37 eur s úrokmi z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 665,37 eur od 1. novembra 2011 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku, náhradu iných trov konania vo výške 39,50 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 578,38 eur k rukám jej právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Na odvolanie účastníkov konania Krajský súd v Trnave rozsudkom zo 16. decembra 2015 sp. zn. 24 CoPr 6/2015 I. výrokom odvolanie žalobkyne odmietol, II. výrokom rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil a III. výrokom rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná dovolanie s návrhom na odklad vykonateľnosti rozsudku, v ktorom navrhla zrušiť II. výrok rozsudku a rozsudok súdu prvého stupňa a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie a do rozhodnutia o podanom dovolaní odložiť vykonateľnosť napadnutého rozsudku.

Žalobkyňa v písomnom vyjadrení k podanému dovolaniu navrhla dovolanie ako neprípustné odmietnuť.

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 27. apríla 2016 vzala žalovaná svoje dovolanie späť a žiadala dovolacie konanie v celom rozsahu zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Dovolací súd vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľkou v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 druhá veta O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 prvá veta v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.