

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/15/2019
Identifikačné číslo spisu:	6118272954
Dátum vydania rozhodnutia:	28.02.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:6118272954.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu G. L., narodeného XX. G. XXXX, bývajúceho v Z., H., proti žalovanému D. V., advokátovi so sídlom v Y., G., v konaní o zaplatenie 22 900,- Eur a trov exekúcie s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 19C/38/2018, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. septembra 2018 sp. zn. 17Co/212/2018, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) prvým výrokom označeného uznesenia potvrdil prvý výrok uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „prvoinštančný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) z 13. júna 2018 č. k. 19C/38/2018-17, ktorým prvoinštančný súd odmietol podanie žalobcu a druhým výrokom zrušil druhý výrok súdu prvej inštancie o trovách konania.
2. Proti potvrdzujúcemu výroku rozhodnutia odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca (ďalej len „dovolateľ“).
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“), ako súd dovolací podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), po zistení, že dovolanie bolo podané včas a na to oprávnenou osobou, skúmal splnenie ďalších procesných predpokladov a podmienok dovolacieho konania, pričom dospel k záveru, že nie je splnená podmienka dovolacieho konania spočívajúca v povinnom zastúpení dovolateľa advokátom v dovolacom konaní.
4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.
5. Podľa § 447 písm. e) C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.
6. V prejednávanej veci dovolateľ podal dovolanie, ktoré nebolo spísané advokátom a nepredložil plnú moc udelenú advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní, hoci v rozhodnutí odvolacieho súdu bol o tejto povinnosti výslovne poučený. Zároveň nepreukázal ani prípadnú existenciu výnimky zo

splnenia uvedenej povinnosti v zmysle § 429 ods. 2 C. s. p.

7. Pretože dovolateľ nesplnil procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e) C. s. p. odmietol.

8. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s ust. § 255 ods. 1 C. s. p. tak, že žalovanému náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože mu preukázateľne žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli.

9. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.