

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **J. Š.**, t. č. Ú., proti odporcovi: **Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky**, so sídlom Župné nám. 13, Bratislava, **o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy**, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 3.1.2011, označeným ako „návrh podľa § 250v O.s.p.“, sa domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa zásahov do práva navrhovateľa raz za tri mesiace prijať balík s potravinami a vecami osobnej spotreby do hmotnosti piatich kilogramov podľa ust. § 26 ods. 1 zák. č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Z obsahu uvedeného podania nevyplývalo, akým aktívnym konaním odporcu, ktoré by bolo priamo zamerané proti navrhovateľovi alebo v jeho dôsledku by bolo proti nemu priamo vykonané, bol navrhovateľ ukrátený na svojich právach a právom chránených záujmoch. Taktiež z uvedeného podania nebolo zrejmé, kedy sa navrhovateľ ako osoba dotknutá o tomto zásahu dozvedel, ako aj, či účinky tohto zásahu trvajú, prípadne či hrozí jeho opakovanie. Navrhovateľ v uvedenom podaní ani neuviedol dôvody, pre ktoré považuje zásah odporcu za nezákonný a výrok rozhodnutia ním navrhovaného nebol súladný s obsahom tohto písomného podania.

Vzhľadom k tomu, že uvedené podanie navrhovateľa nespĺňalo osobitné náležitosti návrhu podľa piatej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd uznesením zo dňa 22.6.2011, sp. zn. 6Sžz/1/2011 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd tohto podania. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 4.7.2011, avšak vady podania v lehote uloženej súdom neodstránil a neurobil tak ani do dňa rozhodnutia.

Podľa ust. § 244 ods. 5 O.s.p., veta prvá, súdy v správnom súdnictve konajú o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy a o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích správnych orgánov.

Podľa ust. § 250v ods. 1, 3, 8 O.s.p. fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá tvrdí, že bola ukrátená na svojich právach a právom chránených záujmoch nezákonným zásahom orgánu verejnej správy, ktorý nie je rozhodnutím, a tento zásah bol zameraný priamo proti nej alebo v jeho dôsledku bol proti nej priamo vykonaný, môže sa pred súdom domáhať ochrany proti zásahu, ak taký zásah alebo jeho dôsledky trvajú alebo hrozí jeho opakovanie.

Návrh nie je prípustný, ak navrhovateľ nevyčerpal prostriedky, ktorých použitie umožňuje osobitný predpis, alebo ak sa navrhovateľ domáha len určenia, že zásah bol alebo je nezákonný. Návrh musí byť podaný do 30 dní odo dňa, keď sa osoba dotknutá zásahom o ňom dozvedela, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď k nemu došlo.

Na konanie podľa tejto hlavy sa použijú ustanovenia prvej a druhej hlavy tejto časti primerane, ak v tejto hlave nie je ustanovené inak.

Podľa ust. § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ust. § 250d ods. 3 O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ napriek výzve a poučeniu súdu predmetné podanie zo dňa 3.1.2011 nedoplnil v intenciách uznesenia súdu sp. zn. 6Sžz/1/2011 zo dňa 22.6.2011 a teda vady návrhu, ktorým sa domáhal ochrany pred nezákonným zásahom odporcu, neodstránil, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 250v ods. 8 v spojení s 250d ods. 3 O.s.p. konanie zastavil, pretože v danom prípade išlo o také vady podania návrhu, bez odstránenia ktorých nebolo možné pokračovať v konaní a vydať rozhodnutie vo veci samej.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 250v ods. 8 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá a v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) tak, že vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené a u žiadneho z nich

nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislava, dňa 28. septembra 2011

JUDr. Zdenka Reisenauerová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Peter Szimeth