

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **L. R.** proti odporkyni **I. R.**, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom **D. R.** a **D. R.**, zastúpeným kolíznym opatrovníkom **Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny P.**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 28 C 166/2008, o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 15. októbra 2009 sp.zn. 7 Co 100/2009, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Odporkyni nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prešov rozsudkom z 6. apríla 2009 č.k. 28 C 166/2008-75 manželstvo účastníkov rozviedol a zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti odporkyne, s tým, že je oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Navrhovateľ zaviazal prispievať na výživu maloletého D. sumou 100 € mesačne a na maloletú D. sumou 70 € mesačne, ktoré ho zaviazal poukazovať k rukám odporkyne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozsudku. Styk navrhovateľa s maloletými deťmi neupravil. Rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 15. októbra 2009 sp.zn. 7 Co 100/2009 rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o určení výživného a vo výroku o trovách konania potvrdil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie navrhovateľ, ktorý vytýkal odvolaciemu súdu, že jeho konanie bolo postihnuté vadami, ktoré mali za následok nesprávne rozhodnutie súdu a tým rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci. Uviedol,

že sa domáha určenia minimálneho výživného na deti, nakoľko nemá prácu, o ktorú prišiel pričinením odporkyne. Navrhovateľ požiadala o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Okresný súd Prešov uznesením z 12. augusta 2010 č.k. 28 C 166/2008-127 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní doplnil dovolanie v zmysle § 241 ods. 4 O.s.p.

Súčasne Okresný súd Prešov uznesením z 12. augusta 2010 č.k. 28 C 166/2008-128 žiadosť navrhovateľa o ustanovenie zástupcu z radov advokátov zamietol. Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie; Krajský súd v Prešove uznesením zo 16. novembra 2010 sp.zn. 19 Co 118/2010 odvolaním napadnuté rozhodnutie potvrdil ako vecne správne (§ 219 O.s.p.). Potvrdzujúce uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 17. decembra 2010.

Okresný súd Prešov uznesením z 9. mája 2011 č.k. 28 C 166/2008-147 opätovne vyzval dovolateľa, aby v lehote 10 dní doplnil svoje dovolanie o náležitosti v zmysle § 241 ods. 1, vrátane povinného zastúpenia advokátom.

V zmysle § 241 ods. 1 O.s.p. musí byť dovolateľ zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná. Uvedené ustanovenie zakotvuje osobitnú podmienku dovolacieho konania, ktorej nedostatok je odstrániteľný, avšak len za súčinnosti dovolateľa; dovolací súd je pritom povinný skúmať (preverovať), či táto podmienka je splnená.

Zo spisu vyplýva, že dovolateľ napriek súdnej výzve a ani po právoplatnom zamietnutí žiadosti o ustanovenie zástupcu pre dovolacie konanie z radov advokátov a zopakovaní súdnej výzvy na doplnenie dovolania a predloženie plnej moci, nezaložil do spisu plnomocenstvo udelené advokátovi na jeho zastupovanie v dovolacom konaní. V dôsledku nerešpektovania súdnej výzvy dovolateľom, zostal nedostatok uvedenej osobitnej podmienky dovolacieho konania neodstránený. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) preto konanie o dovolaní zastavil (§ 243c O.s.p. v spojení s § 241 ods. 1 O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p.), pričom sa nezaoberal otázkou procesnej prípustnosti (ani dôvodnosti) dovolania.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., § 146 ods. 2 O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 22. júna 2011**

**JUDr. Soňa Mesiarkinová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová