

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8Sžfk/60/2017
Identifikačné číslo spisu: 5017200004
Dátum vydania rozhodnutia: 28.10.2020
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:5017200004.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: BEST SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Bratislavská 117, 010 01 Žilina, IČO: 36 379 271, právne zastúpeného HADBÁBNY & spol., advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Prielohy 1012/C, 010 01 Žilina, IČO: 47 249 722, proti žalovanému: Finančnému riaditeľstvu SR, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1535950/2016 z 2. novembra 2016, konajúc o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 31S/1/2017-42 z 19. júla 2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 8Sžfk/60/2017-104 z 20. júna 2019 v záhlaví, v časti označenia senátu tak, že správne ma byť uvedené: „...v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Petra Melichera a členov senátu JUDr. Jaroslavy Fúrovej a JUDr. Jozefa Hargaša...“

Odôvodnenie

O d ô v o d n e n i e

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „kasačný súd“) rozsudkom č. k. 8Sžfk/60/2017-104 z 20. júna 2019 podľa § 461 zákona č. 162/2015 Správny súdny poriadok (ďalej len „S.s.p.“) zamietol kasačnú sťažnosť žalovaného - sťažovateľa a priznal žalobcovi voči sťažovateľovi nárok na úplnú náhradu trov kasačného konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 25. júla 2019.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 8Sžfk/60/2017-104 z 20. júna 2019, v záhlaví, v časti označenia senátu, kasačný súd uviedol zloženie senátu, cit.: „...v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Petra Melichera a členov senátu JUDr. Jaroslavy Fúrovej a JUDr. Eriky Jozefa Hargaša...“, pričom správne malo byť uvedené „...v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Petra Melichera a členov senátu JUDr. Jaroslavy Fúrovej a JUDr. Jozefa Hargaša...“.

3. Podľa § 452 ods. 1 S.s.p. sa na konanie na kasačnom súde primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 143 S.s.p. správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

5. Vzhľadom na to, že kasačný súd v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 8Sžfk/60/2017-104 z 20. júna 2019, v záhlaví, v časti označenia senátu, nesprávne uviedol meno člena senátu - JUDr. Jozefa Hargaša, pričom sa jedná o zjavnú nesprávnosť, ktorá nemá vplyv na zloženie senátu, zjavnú nesprávnosť opravil postupom podľa § 143 k § 452 ods. 1 S.s.p..

6. Ostatné časti písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 8Sžfk/60/2017-104 z 20. júna 2019 zostávajú nezmenené.

7. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd v pomere hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 k § 147 ods. 2 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.