

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Ndc/14/2020
Identifikačné číslo spisu:	1519206314
Dátum vydania rozhodnutia:	16.12.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Petříková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1519206314.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Karatzis Italia SRL, so sídlom v Miláne, Via Archimede č. 57, Taliansko, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Mičinský & Partners s.r.o., so sídlom v Bratislave, Bosákova č. 3, proti žalovanému Advanced Technology & Sustainable Development s.r.o., so sídlom v Bratislave, Michalská č. 7, o uznanie cudzieho rozhodnutia, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 12Ecud/2/2020, o nesúhlase Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením veci Okresným súdom Bratislava V podľa § 43 Civilného sporového poriadku, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu j e d ô v o d n ý.

Na prejednanie veci je kauzálna príslušnosť Okresný súd Bratislava V.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica predložil spor vedený pod sp. zn. 12Ecud/2/2020 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 43 CSP z dôvodu nesúhlasu s postúpením mu veci Okresným súdom Bratislava V.

2. Okresný súd Bratislava V, na ktorom bol podaný návrh na uznanie cudzieho rozhodcovského rozsudku, postúpil vec Okresnému súdu Banská Bystrica bez odôvodnenia uvedeného postupu. Okresný súd Banská Bystrica vyslovil nesúhlas s postúpením veci z toho dôvodu, že kauzálna a miestna príslušnosť súdom na uznanie cudzieho rozhodcovského rozhodnutia podľa § 49 ods. 3 zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní je v zmysle § 20 písm. e/ v spojení s § 28 ods. 1 písm. a/ CSP Okresný súd Bratislava V.

3. Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 CSP, ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané. V danom prípade, keďže sa nejedná o spor o miestnu príslušnosť, ale o spor o príslušnosť kauzálnu, o spore o príslušnosť rozhoduje súd najbližšie spoločne nadriadený

Okresnému súdu Banská Bystrica a Okresnému súdu Bratislava V, ktorým je Najvyšší súd Slovenskej republiky.

4. Súdom príslušným na prejednanie veci podľa CSP sa rozumie ten súd, u ktorého je daná nielen miestna príslušnosť, ale aj príslušnosť vecná, kauzálna a funkčná.

5. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 43 ods. 1 a 2 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 CSP zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

7. Podľa § 20 písm. e/ CSP namiesto všeobecného súdu žalovaného je na konanie príslušný výlučne súd, v ktorého obvode sa nachádza miesto rozhodcovského konania, ak ide o konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania, okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania; ak sa miesto rozhodcovského konania nenachádza na území Slovenskej republiky, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode má žalovaný adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu; ak žalovaný nemá v Slovenskej republike adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu.

8. Podľa § 28 ods. 1 písm. a/ CSP, na konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania, okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania, je príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre.

9. Žalobca v danom konaní nevystupuje ako spotrebiteľ, preto sú pri určení príslušnosti súdu v danej veci smerodajné ustanovenia § 20 písm. e/ CSP v spojení s § 28 ods. 1 CSP, keď súdom príslušným na konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania, okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania je súd, v obvode ktorého sa nachádza miesto rozhodcovského konania. Z obsahu spisu vyplýva, že rozhodcovský rozsudok č. 173787 vydal Londýnsky Súd Medzinárodnej Arbitráže, a teda miesto rozhodcovského konania sa nachádza v Londýne. Ak sa miesto rozhodcovského konania nenachádza na území Slovenskej republiky, na konanie je v zmysle uvedených ustanovení príslušný súd, v ktorého obvode má žalovaný adresu sídla (v danom prípade v Bratislave, Michalská č. 7). Dovolací súd posudzujúc kauzálnu príslušnosť dospel k záveru, že na konanie v predmetnom spore je kauzálna príslušnosť Okresný súd Bratislava V (§ 28 ods. 1 písm. a/ CSP), ako súd kauzálna príslušný pre obvody Krajského súdu v Bratislave. Nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu Okresným súdom Bratislava V je preto dôvodný.

10. Najvyšší súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

11. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.