

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Szaba a JUDr. Petra Hatalu v trestnej veci odsúdeného **Z. U.** zo zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. na neverejnom zasadnutí konanom 30. apríla 2013 o sťažnosti odsúdeného Z. U. pre nečinnosť predsedu senátu JUDr. Jána Giertliho v trestnej veci vedenej na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica pod sp. zn. BB – 3 Nt 1/2013, rozhodol

### **t a k t o :**

Podľa § 55 ods. 5 písm. a/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného Z. U. pre nečinnosť predsedu senátu JUDr. Jána Giertliho v trestnej veci vedenej na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn. BB – 3 Nt 1/2013 **s a z a m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e**

Odsúdený Z. U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, podal dňa 15. januára 2013 žiadosť o povolenie obnovy konania v trestnej veci, ktorá skončila jeho právoplatným odsúdením a to rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 23. júna 2010 sp. zn. PK – 2 T 16/2008 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 11. februára 2011, sp. zn. 1 To 23/2010.

Vec bola náhodným výberom pridelená do senátu 2T, pričom predsedníčkou tohto senátu je sudkyňa JUDr. Ružena Sabová, ktorá bola členkou senátu aj v pôvodnom trestnom konaní. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť bola uvedená vec opäť náhodným výberom pridelená do senátu 3T.

Odsúdený Z. U. dňa 19. marca 2013 podal sťažnosť pre nečinnosť na nadriadený súd v zmysle § 55 ods. 3 Tr. por.

Na túto sťažnosť reagoval písomným podaním z 12. apríla 2013 predseda špecializovaného trestného súdu, z ktorého vyplýva, že o predmetnej žiadosti nebolo možné doposiaľ konať a rozhodnúť z dôvodu, že okrem iných aj odsúdený Z. U. proti vyššie uvedenému uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podal dovolanie, z ktorého dôvodu bol celý trestný spis predložený na rozhodnutie o podanom mimoriadnom opravnom prostriedku na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Odsúdený Z. U. dovolanie zobrať späť 20. februára 2013, o dovolaniach ostatných odsúdených v tejto trestnej veci však doposiaľ ešte nebolo rozhodnuté.

Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že predseda senátu 3T určil vo veci termín verejného zasadnutia na 13. mája 2013, pričom uvedenú skutočnosť postupom podľa § 55 ods. 4 Tr. por. oznámil aj odsúdenému Z. U..

Odsúdený Z. U. napriek vyššie uvedeným skutočnostiam písomným podaním z 23. apríla 2013 trval na podanej sťažnosti pre nečinnosť predsedu senátu v jeho trestnej veci týkajúcej sa návrhu na povolenie obnovy konania.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že predseda senátu vo veci postupoval bez subjektívnych prietáhov, pričom vznik objektívnych prietáhov bol zapríčinený z dôvodu konania a rozhodovania o mimoriadnych opravných prostriedkoch, z ktorého dôvodu celý trestný spis musel byť predložený na príslušný súd.

S poukazom na vyššie uvedené okolnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť odsúdeného Z. U. pre nečinnosť predsedu senátu JUDr. Jána Giertliho v trestnej veci vedenej na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica, pod sp. zn. BB – 3 Nt 1/2013, podľa § 55 ods. 5 písm. a/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol, keďže nezistil zákonné dôvody uvedené v § 55 ods. 3 Tr. por.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

**V Bratislave 30. apríla 2013**

**JUDr. Juraj K l i m e n t, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Gabriela Protušová