

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **M., s.r.o.**, so sídlom v S., zastúpenej JUDr. D., advokátom so sídlom v H., proti žalovanej **Č., a.s.**, so sídlom v B. (predtým I., a.s., so sídlom v B.), zastúpenej V., advokátskou kanceláriou so sídlom v B., **o náhradu škody a vydanie bezdôvodného obohatenia**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9 C 5/2006, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti rozsudku Okresného súdu Prešov z 20. júna 2007 č.k. 9 C 5/2006-194 a rozsudku Krajského súdu v Prešove z 28. februára 2008 sp. zn. 5 Co 126/2007, takto

r o z h o d o l :

Konanie o mimoriadnom dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prešov rozsudkom z 20. júna 2007 č.k. 9 C 5/2006-194 **1.** zastavil konanie o zaplatenie 3 150 000 Sk z titulu doplatenia úveru, o náhradu škody vo výške 600 000 Sk z titulu neuhradenia celého úveru a o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 935 795,60 Sk a 344 530,42 Sk, **2.** určil, že úverová zmluva č. X. z 27. mája 2002 uzavretá medzi žalovanou a spoločnosťou A., a.s. je neplatná, **3.** určil, že mandátna zmluva M. z 27. mája 2002 uzavretá medzi žalovanou a spoločnosťou A., a.s., mandátna zmluva M. z 27. mája 2002 uzavretá medzi žalovanou a spoločnosťou A., a.s., zmluva o zabezpečení záväzku prevodom práva č. X. z 27. mája 2002 uzavretá medzi žalovanou a spoločnosťou A., a.s., zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľnosti ZN č. X. z 27. mája 2002 uzavretá medzi žalovanou a spoločnosťou A., a.s., zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľnosti Z. z 27. mája 2002 uzavretá medzi žalovanou a spoločnosťou A., a.s. a zmluva o vyplňovacom práve zmenkovom z 27. mája 2002 uzavretá medzi žalovanou a spoločnosťou

A., a.s., sú neplatné, 4. zaviazal žalovanú v lehote 3 dní zaplatiť žalobkyni 9 780 000 Sk, 5. nároky na náhradu škody vo výške 3 423 799 Sk a z titulu ochrany dobrej povesti vylúčil na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

Na odvolanie žalovanej Krajský súd v Prešove rozsudkom z 28. februára 2008 sp. zn. 5 Co 126/2007 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti, t.j. vo výroku o povinnosti žalovanej zaplatiť žalobkyni 9 730 000 Sk (výrok č. 4. prvostupňového rozsudku) potvrdil. Vo zvyšku v napadnutej časti, t.j. okrem výrokov o zastavení konania a o vylúčení nárokov na samostatné konanie, rozsudok súdu prvého stupňa zmenil tak, že žalobu zamietol.

Výrok rozsudku Okresného súdu Prešov z 20. júna 2007 č.k. 9 C 5/2006-194, ktorým bola žalovanej uložená povinnosť v lehote 3 dní zaplatiť žalobkyni 9 780 000 Sk v spojení s potvrdzujúcim výrokom rozsudku Krajského súdu v Prešove z 28. februára 2008 sp. zn. 5 Co 126/2007 napadol generálny prokurátor Slovenskej republiky mimoriadnym dovolaním, ktoré odôvodnil tým, že napadnuté rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení (§ 243f ods. 1 písm. c/ O.s.p.). Žiadal rozsudky súdov oboch stupňov v napadnutom výroku zmeniť a žalobu zamietnuť.

Procesným úkonom z 30. marca 2010 vzal generálny prokurátor Slovenskej republiky mimoriadne dovolanie späť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd rozhodujúci o mimoriadnom dovolaní (§ 10a ods. 3 O.s.p.) po zistení, že tento opravný prostriedok vzal generálny prokurátor Slovenskej republiky účinne späť, postupoval podľa § 243i ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. a konanie o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 15. apríla 2010

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková