

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/33/2018
Identifikačné číslo spisu: 7609214393
Dátum vydania rozhodnutia: 28.02.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Pepelová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:7609214393.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: INKASO Pohľadávok, spol. s r. o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou, IČO: 36 039 039, proti povinnému: X. I., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom U., o vymoženie 82,98 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2Er/712/2009, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 15CoE/527/2016-29 z 29. decembra 2016, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiadny z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením č. k. 15CoE/527/2016-29 z 29. decembra 2016 potvrdil uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves (ďalej len „súd prvej inštancie“) č. k. 2Er/712/2009-16 z 15. apríla 2016, ktorým súd prvej inštancie zastavil exekúciu podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal dňa 3. apríla 2017 dovolanie oprávnený, ktorým navrhol napadnuté uznesenie odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, resp. aby dovolací súd uznesenie odvolacieho zmenil tak, že sa pokračuje v exekúcii vedenej na súde prvej inštancie pod sp. zn. 2Er/712/2009.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací [podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C.s.p.“)], po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený konajúci zamestnancom s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C.s.p., bez nariadenia pojednávania (§ 443 C.s.p.) dospel k záveru, že nie sú splnené procesné podmienky v dovolacom konaní.

4. Z obsahu predloženého súdneho spisu dovolací súd zistil, že povinný zomrel dňa 23. júla 2016.

5. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (ods. 2).

6. Exekučný poriadok neupravuje osobitnú úpravu procesných podmienok, preto sa v súlade s ustanovením § 9a ods. 1 Exekučného poriadku na skúmanie procesných podmienok použijú príslušné ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Súd kedykoľvek v rámci súdneho konania skúma z úradnej povinnosti, či sú splnené predpoklady, za ktorých môže konanie prebehnúť a za ktorých môže súd vydať rozhodnutie vo veci samej. Tieto predpoklady sa označujú ako procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na odstrániteľné a neodstrániteľné. Po zistení neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky, ktorý bráni súdu pokračovať v konaní, súd konanie zastaví.

8. Základnou procesnou podmienkou je existencia procesnej subjektivity strany sporu (účastníka exekučného konania), ktorá je určujúcim znakom prípustnosti konania a rozhodovania súdu. Skutočnosť, či má strana sporu (účastník exekučného konania) procesnú subjektivitu, súd skúma ex offo po celý čas konania, vrátane dovolacieho konania (§ 61 C.s.p.). Jej nedostatok je neodstrániteľný a vedie k zastaveniu konania (§ 62 C.s.p.). Ak strana (účastník exekučného konania) zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať (§ 63 ods. 1 C.s.p.). V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany (účastníka exekučného konania), prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len, čo sa skončí konanie o dedičstve (§ 63 ods. 2 C.s.p.).

9. Dedičské konanie po povinnom bolo zastavené uznesením súdu prvej inštancie sp. zn. 1D/124/2016 z 24. augusta 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04. októbra 2018. Vymáhaná povinnosť z uvedeného dôvodu neprešla z povinného na jeho dedičov, ani na inú osobu.

10. V rozhodovanej veci stratil povinný dňom smrti procesnú subjektivitu vystupovať ako účastník exekučného konania. Nedostatok procesnej podmienky v podobe absencie procesnej subjektivity je nedostatkom neodstrániteľným. Preto najvyšší súd dovolacie konanie s poukazom na ustanovenia § 62 a § 161 ods. 2 C.s.p. zastavil.

11. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 v spojení s § 453 ods. 1 C.s.p. tak, že žiadny z účastníkov exekučného konania nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.