

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Obdo/12/2016
Identifikačné číslo spisu:	2110229902
Dátum vydania rozhodnutia:	31.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Pepelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:2110229902.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: K. A., bytom W. XX, D., zastúpený advokátom JUDr. Petrom Rokašom so sídlom Plynárenská 1, Bratislava proti žalovanému: K. X. N. J. so sídlom I. XX, T., správca úpadcu Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, so sídlom Trnava, IČO: 00 009 199, zastúpený advokátom Mgr. Mgr. Pavlom Sojkom, PhD. so sídlom Námestie Matice slovenskej 4262/23, Dubnica nad Váhom o vylúčenie majetku zo súpisu, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 15Cbi/8/2010, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 21CoKR/28/2014-345 z 29. septembra 2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
Žalobcovi n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave rozsudkom č. k. 21 CoKR/28/2014 - 345 z 29. septembra 2015 napadnutý rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 15 Cbi/8/2010 - 306 z 10. septembra 2014 potvrdil ako vecne správny (§ 219 ods. 1,2 O. s. p.).

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie z 09. novembra 2015, ktoré vzal späť podaním zo 14. marca 2016 (doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 27. mája 2016). Súčasťou uvedeného podania bolo aj vyjadrenie žalobcu, ktorý súhlasí so späťvzatím dovolania žalovaného v celom rozsahu a náhradu trov dovolacieho konania si neuplatňuje.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, ktorým vzal dovolanie v tejto veci späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O. s. p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O. s. p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 veta prvá O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. Žalovaný z procesného hľadiska zaviniť, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla mu povinnosť nahradiť trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania, lebo si náhradu trov dovolacieho konania neuplatnil (§ 151 ods. 1 O. s. p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.