

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/175/2015
Identifikačné číslo spisu:	1507226211
Dátum vydania rozhodnutia:	16.12.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Eva Sakálová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1507226211.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu T., bývajúceho v E., proti žalovanej Ekonomickej univerzite v Bratislave, Bratislava, Dolnozemska cesta 1, o uloženie povinnosti vydať žalobcovi doklady o štúdiu a o zaplatenie 27.451,37 Eur, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 39 C 290/2007, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 17. júna 2010 sp. zn. 9 Co 196/2010, 9 Co 197/2010, 9 Co 198/2010, 9 Co 199/2010, 9 Co 200/2010, 9 Co 201/2010, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava V uznesením z 11. decembra 2009 č. k. 39 C 290/2007-92 uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť na účet súdu vedený v Štátnej pokladnici č. účtu XXXXXXXXXXXX/XXXX súdny poplatok na nariadenie predbežného opatrenia z 3. septembra 2007 a za odvolanie proti rozhodnutiu z 13. januára 2009 č.k. 39 C 290/2007-63 v sume 66 Eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Uznesením z 11. decembra 2009 č.k. 39 C 290/2007-94 súd prvého stupňa uložil žalobcovi zaplatiť na účet súdu vedený v Štátnej pokladnici č. účtu XXXXXXXXXXXX/XXXX súdny poplatok za návrh na nariadenie predbežného opatrenia z 22. júla 2009 a za odvolanie proti rozhodnutiu z 18. augusta 2009 č.k. 39 C 290/2008-81 v sume 66 Eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Súd prvého stupňa uznesením z 3. marca 2010 č.k. 39 C 290/2007-103 vyzval žalobcu na odstránenie väd podania označeného ako dovolanie z 11. januára 2010, keď ho podrobne poučil ako má podanie doplniť a opraviť.

Rovnako súd prvého stupňa postupoval aj v uznesení z 3. marca 2010 č.k. 39 C 290/2007-105, keď žalobcu vyzval na odstránenie väd podania z 27. júla 2009 (tiež označeného ako dovolanie).

Súd prvého stupňa uznesením z 3. marca 2010 č.k. 39 C 290/2007-107 žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Žiadosť žalobcu na ustanovenie zástupcu z radov advokátov uznesením z 3. marca 2010 č.k. 39 C 290/2007-109 zamietol.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie žalobcu uznesením zo 17. júla 2010 sp. zn. 9 Co 196/25010, 9 Co 197/2010, 9 Co 198/2010, 9 Co 199/2010, 9 Co 200/2010, 9 Co 201/2010 uznesenia súdu prvého stupňa z 11. decembra 2009 č.k. 39 C 290/2007-92 a č.k. 39 C 290/2007-94 a z 3. marca 2010 č.k. 39 C 290/2007-107 č.k. 39 C 290/2007-109 ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil. Odvolanie žalobcu proti uzneseniam súdu prvého stupňa z 3. marca 2010 č.k. 39 C 290/2007-103 a č.k. 39 C 290/2007-105 odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keďže odvolanie smerovalo proti rozhodnutiam, proti ktorým Občiansky súdny poriadok takýto opravný prostriedok nepripúšťa (§ 202 ods. 3 písm. l).

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca a žiadal ho zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skúmal predovšetkým, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať.

Podľa § 241 ods. 1 druhá veta O.s.p. dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.

Súd prvého stupňa vyzve toho, kto podal dovolanie, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné dovolanie alebo dovolanie, ktoré neobsahuje náležitosti podľa odseku 1, v určenej lehote doplnil alebo opravil. Ak sa napriek výzve súdu v lehote desiatich dní dovolanie neopraví alebo nedoplní, predloží súd prvého stupňa dovolanie na rozhodnutie dovolaciemu súdu (§ 241 ods. 4 O.s.p.).

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca nie je v dovolacom konaní zastúpený advokátom a nie je ani doložené, že by mal zodpovedajúce právnické vzdelanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O.s.p. ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Z obsahu spisu vyplýva, že Okresný súd Bratislava V uzneseniami z 2. novembra 2010 č.k. 39 C 290/2007-129, zo 4. decembra 2010 č.k. 39 C 290/2007-132, zo 7. marca 2011 č.k. 39 C 210/2007-146, z 5. mája 2011 č.k. 39 C 290/2007-150, zo 7. novembra 2014 č.k. 39 C 210/2007-176 a z 12. januára 2015 č.k. 39 C 290/2007-182 vyzval dovolateľa na odstránenie väd dovolania, osobitne ho poučil o povinnom zastúpení v dovolacom konaní a v ostatnom uznesení, ako aj v prípise z 12. januára 2015 o možnosti bezplatnej právnej pomoci Centrom právnej pomoci. Napriek výzvam a poučeniu dovolateľ plnú moc pre advokáta na zastupovanie nedoložil a nedostatok jeho zastúpenia advokátom zostal do vydania tohto uznesenia neodstránený.

So zreteľom na nerešpektovanie výzvy súdu prvého stupňa na odstránenie procesného nedostatku podmienky dovolacieho konania spočívajúceho v nedostatku povinného zastúpenia dovolateľa, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

Dovolací súd o trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.