

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **R.** bytom L. zastúpeného opatrovníkom O. proti žalovanému **Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy**, so sídlom Bratislava, Drieňová 22 o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SVS-230-2008/01941/TKL zo dňa 26.9.2008, konajúc o nesúhlase Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci vedenej pod sp. zn. 11S/25/2009, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci **je dôvodný.**

Vecne a miestne príslušným súdom na prejednanie tejto veci je **Krajský súd v Bratislave.**

O d ô v o d n e n i e

Podaním zo dňa 10.10.2008 doručeným Krajskému súdu v Trenčíne označeným ako „návrh na prešetrenie rozhodnutia“ a doplneným podaním zo dňa 8.11.2008 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. SVS-230-2008/01941/TKL zo dňa 26.9.2008, ktorým bolo zamietnuté odvolanie žalobcu a potvrdené rozhodnutie Obvodného úradu v Považskej Bystrici č. 206,214,215/2008 Pr.; B08/01631-06/Hv zo dňa 10.7.2008, ktorým bol žalobca uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 200,--Sk. Podanie bolo zapísané na Krajskom súde v Trenčíne pod č. Spr 319/08.

Predseda Krajského súdu v Trenčíne listom zo dňa 17.10.2008 postúpil podanie žalobcu Okresnému súdu v Považskej Bystrici.

Okresný súd v Považskej Bystrici uznesením č. k. 10C/169/2008-35 zo dňa 5.3.2009 postúpil vec s poukazom na ustanovenia § 244 ods. 1, § 246 a § 250d Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) Krajskému súdu v Trenčíne.

Podaním zo dňa 7.4.2009 Krajský súd v Trenčíne predložil predmetnú vec, ktorá bola na tamomšom súde zapísaná pod sp. zn. 11S/25/2009, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, nakoľko nesúhlasil s postúpením veci, pretože mal za to, že nie je vecne príslušný na konanie, s poukazom na § 246 ods. 2 O.s.p..

Podľa § 244 ods. 1, 2 O.s.p. v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy. V správnom súdnictve preskúmajú sudy zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy, ako aj orgánov záujmovej samosprávy a ďalších právnických osôb, ako aj fyzických osôb, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy (ďalej len "rozhodnutie a postup správneho orgánu").

S poukazom na ustanovenie § 246c veta prvá OSP i pre správne súdnictvo platí, že konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 246 ods. 1 O.s.p. na preskúmavanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246 ods. 2 O.s.p. (v znení platnom od 1.10.2004) Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

a/ na preskúmavanie rozhodnutí a postupov ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,

b/ na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Žalovaný správny orgán je ústredným orgánom štátnej správy (§ 11 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov). Vecnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci osobitný zákon (zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch) neustanovuje, preto nebol dôvodný poukaz Krajského súdu v Trenčíne na § 246 ods. 2 O.s.p., ktorý ustanovuje vecnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmavanie rozhodnutí a postupov ústredných orgánov štátnej správy iba ak to ustanoví zákon. Vecne príslušným je teda krajský súd a keďže žalovaný ústredný orgán štátnej správy má sídlo v Bratislave,

je s poukazom na § 246a ods. 1 vetu prvú O.s.p. miestne a aj vecne príslušným súdom Krajský súd v Bratislave.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3 O.s.p. rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Trenčíne s postúpením veci je dôvodný.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 13. mája 2009

**JUDr. Jozef Hargaš, v. r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:
Peter Szimeth